# PROCEEDINGS OF

# THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY.

---

## First Session—1953.

*Tuesday, the 17th March, 1953.*

Vol. VIII | OFFICIAL REPORT | No. 16

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Tuesday, the 17th March, 1953, with Mr. Speaker in the Chair.

## QUESTIONS AND ANSWERS

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

## ORAL ANSWERS.

### കൈത്തറി തുണികൾ.

* ൪൦൨. [൧] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൈത്തറിനെയ്ത്തു തുണികൾക്ക് വിദേശവിപണികൾ കണ്ടുപിടിക്കാൻ നിയോഗിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തിരിച്ചുവന്നോ;

(ബി) അദ്ദേഹത്തിന്റെ യാത്രയ്ക്ക് എത്ര രൂപ ചിലവായി;

(സി) വിദേശവിപണികൾ കണ്ടുപിടിക്കാനുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എത്രത്തോളം പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) കൈത്തറി തുണികൾക്കു് വിദേശവിപണികൾ കണ്ടുപിടിക്കാനായി ഈ സ്റ്റേറ്റിൽനിന്നും ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനേയും അയച്ചിട്ടില്ല. (ബി, സി,) ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : വിദേശവിപണികൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനായി കഴിഞ്ഞ ജനുവരിയിൽ ഒരു എൻ. പി. സി. നായരെ ബോംബെ, കൽക്കട്ടാ, ബാംഗ്ളൂർ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കു് അയയ്ക്കുകയും വിമാനമാർഗ്ഗം അദ്ദേഹം തിരിയെ വന്നതായും മററും പേപ്പറിൽ കണ്ട വാർത്ത ശരിയാണോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : പേപ്പറിൽ കണ്ട വാർത്ത ശരിയല്ല.

**Mr. Speaker** : That is all based on newspaper report. You may put the question independently of that.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : ഇതിലേക്കുവേണ്ടി കോവാപ്പറേറ്റിവു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും ആരെയെങ്കിലും അയച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇല്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : മുമ്പ് ഒരു ഇൻസ്പെക്ടരെ മദ്രാസിൽ അയച്ചതു് വിപണികൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനുമററുമല്ലേ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : വിപണികൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയല്ല, കൈത്തറിനെയ്ത്തിൻെറ വിവിധവശങ്ങളെപ്പററി പഠിക്കുന്നതിനാണയച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : വിപണികൾ കണ്ടുപിടിക്കാൻ ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനെ പുറരാജ്യങ്ങളിലേക്കു് അയയ്ക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

## Houses for Industrial Workers.

*403 [3] **Shri K. Bhanu :** Will the Minister for labour be pleased to state:

(*a*) whether there is any scheme for constructing additional houses for industrial workers; and

(*b*) if so, the estimated cost of each construction and the monthly instalment payable by an industrial worker?

*Minister for Finance and Civil Supplies* (**Shri Panampilli Govinda Menon**): (*a*) Yes, there is a scheme for constructing additional houses for Industrial Workers.

(*b*) Rs. 2700 for each tenement in single storied buildings and Rs. 4000 for each tenement in multi-storied buildings. It is proposed that a rent of Rs. 10 per mensem for a single-storied tenement and Rs. 17-8-0 per mensem for each multi storied tenement will have to be levied. I must also state these figures are provisional.

**Shri K. Bhanu :** Has that any connection with the colonisation scheme?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** That is a separate scheme.

**Shri K. Bhanu :** May I know how many buildings have been constructed?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** Under the scheme no house has been constructed yet. The matter is pending before the Government of India. Under the scheme, the Government of India will give us some grant and also a loan in that behalf. They are now awaiting the proposals of this Government.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ടെനമെൻറ് എന്നു പറയുന്നതു് എത്ര കുടുംബങ്ങൾക്കു താമസിക്കാൻ സൗകര്യമുള്ളതാണു് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഒരു കുടുംബത്തിനുമാത്രം താമസിക്കാനു സൗകര്യമുള്ള ഒരു വീടാണു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : ൫൫-൫൬-ലേക്കു വല്ല ഗ്രാൻറും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ആകെ ൫൦ ലക്ഷം രൂപ ഈ സ്കീമിലേക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാൻ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. അതു ഇന്ന ആണ്ടേക്കു എന്നു പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥയൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ. പി. ടി. അവിരാതരകൻ : ഏതെല്ലാം സെൻററുകളിലേക്കാണു് ഈ തുക ചിലവാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഭൂമി അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സെൻററുകളിൽ എല്ലാം.

ശ്രീ. പി. ടി. അവിരാതരകൻ : ആലപ്പുഴയിൽ ചിലവാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : ഇതിലേക്കു മൊത്തം എത്ര രൂപ ചെലവാക്കാനാണു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ൨൫ ലക്ഷം രൂപയാണു്.

ശ്രീ. എ. കെ. ചെല്ലയ്യാ : എല്ലാ തൊഴിലാളികൾക്കും ഈ നന്മ അനുഭവിക്കാൻ ഇടയുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇൻഡസ്ട്രിയൽ വർക്കേഴ്സ് എന്ന പദത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന എല്ലാ തൊഴിലാളികൾക്കും ഇതിൽ ഗുണമുണ്ടാകും.

ശ്രീ. ഗണപതി: വ്യവസായത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന എല്ലാ തൊഴിലാളികളും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുമൊ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇൻഡസ്ട്രിയൽ വർക്കേഴ്സിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുമെങ്കിൽ അവക്കും ഈ ഗുണം കിട്ടും.

ശ്രീ. ഗണപതി: തോട്ടംതൊഴിലാളികൾ ഈ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: തിരികെ തവണകളിലായി അടയ്ക്കാനുള്ള തുകക്കു പലിശയില്ലെ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: എന്തു പലിശ നിരക്കാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോൾ നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ വർക്കേഴ്സിനെ ഈ സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ട്

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: ഈ വീടുകളിൽ താമസിക്കുന്നവർ അതിന്റെ വിലയല്ലെ ഇൻസ്റ്റാൾമെൻറായി കൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: വിലയല്ല. കെട്ടിടത്തിനു വേണ്ടി ചിലവായ തുകയാണ്.

## ക്ഷീരവ്യവസായം.

* ൪൦൪. [൪] ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ക്ഷീരവ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിലേക്ക് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽനിന്ന് ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറ മുഖാന്തിരം വല്ലവക്കും ഗ്രാൻറ കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ആക്കാണു കൊടുക്കുന്നതു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): (എ) ഗ്രാൻറ് കൊടുക്കുന്നില്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

## Paddy cultivation.

*405. [5] **Shri K. Bhanu:** Will the Minister for Agriculture be pleased to state:

(*a*) whether the Government propose to introduce Japanese method of paddy cultivation in our State; and

(*b*) if so, in which place will this method be introduced?

*Chief Minister* (**Shri A. J. John**):

(*a*) Yes, it will be tried here in the first instance.

(*b*) It will be tried in Government farms at Nagercoil, Alwaye and Trichur and in the fields of cultivators who come forward for undertaking a trial cultivation.

**Shri K. Bhanu :** Does the Government think it will be successful in all parts of the State ?

**Shri A. J. John :** Government hope so.

ശ്രീ. കെ. ഭാനു : നെൽകൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജപ്പാൻ മെത്തേഡ് അനുസരിച്ച് കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി പരിശീലനത്തിനായി ആരെയെങ്കിലും വെളിയിലേയ്ക്കയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ആരെയും അയച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. ഭാനു : ഈ വക കൃഷികൾ നടത്തുന്നതിനെപ്പറ്റിയുള്ള അറിവ് സമ്പാദിക്കുന്നത് പിന്നെ എങ്ങിനെയാണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : പുതിയതരം കൃഷി നടപ്പാക്കണമെന്നു ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിനു ഉദ്ദേശമുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് അവിടെനിന്നും കുറെ ആളുകൾ ഇവിടെവന്നു കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ഇതേപ്പറ്റി നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ് : ഈ പദ്ധതിയനുസരിച്ചു ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി വല്ല പ്രത്യേക സ്ഥലങ്ങളും തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : നാഗർകോവിൽ, ആലുവാ, ട്രിച്ചൂർ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രത്യേക സ്ഥലം തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ സ്ഥലങ്ങളിലെ നിലം ഉടമസ്ഥന്മാർ ഈ പുതിയതരം കൃഷി പരീക്ഷിക്കുന്നതിനു തയാറാകുന്നുവെങ്കിൽ അവർക്ക് വേണ്ട ഒത്താശ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ : ഈ കൃഷിസമ്പ്രദായം പരിശീലിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും കുറെ ആളുകളെ വരുത്തിയതായിട്ടു പേപ്പറിൽ കാണുന്നു; ആ കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റുംകൂടി ശ്രമിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ശ്രമിക്കാം.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി: പുതിയതരം കൃഷി ഇവിടെ നടപ്പാക്കണമെന്നു ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ നിർദ്ദേശിച്ചതാണോ അതോ, ഈ ഗവണ്മെൻറ ആവശ്യപ്പെട്ടതാണോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ഈ അടുത്തകാലത്തു ബാംബേയിൽ ഈ കൃഷിയെപ്പററി ഒരു പരീക്ഷണം നടത്തുകയുണ്ടായി. ആ പരീക്ഷണം വിജയപ്രദമായി കലാശിച്ചു എന്നറിഞ്ഞതുകൊണ്ടു് ഇവിടെയും ഒന്നു പരീക്ഷിച്ചു നോക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എഴുതി അയയ്ക്കുകയും അതനുസരിച്ചു അവിടെനിന്നും ഏതാനുംപേർ ഇവിടെ വരികയുമാണുണ്ടായതു്.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: ഈ കൃഷിയെപ്പററി അവർ എന്താണു പഠിപ്പിച്ചതു്?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ഒരു പറ നിലത്തിൽ വിതയ്ക്കാനുള്ളവിത്തു് എത്രയാണെന്നും, പറിച്ചു നടീലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഓരോ മൂടിനും എത്ര ഇഞ്ചു് അകലം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും, ഒരു പറ നിലത്തിനു എത്ര വളമാണു ചേർക്കേണ്ടതെന്നും എന്തു തരത്തിലുള്ള വളമാണെന്നും മററമാണു്. നാം സാധാരണയായി ഉപയോഗിക്കുന്ന വിത്തിന്റെ മൂന്നിലൊരു ഭാഗം വിത്തുകൊണ്ടു് ഈ കൃഷി നിർവ്വഹിക്കാം.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: ഈ വിത്തു ഉപയോഗിക്കുന്നതു നമ്മുടെ പുഞ്ചനിലങ്ങളിലോ അതോ മററ നിലങ്ങളിലോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: എല്ലാ നിലങ്ങളിലും നല്ലതുപോലെ വളം ചേർത്തു ഉപയോഗിക്കണമെന്നാണു അറിയുന്നതു്.

ശ്രീ. ഏ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: ഈ വിത്തു എവിടെനിന്നുമാണു കിട്ടിയതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ബോംബേയിൽ ഇതു പരീക്ഷിച്ചുനോക്കിയ സ്ഥലത്തുനിന്നും കിട്ടിയ വിത്താണു്.

ശ്രീ. ഏ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: ബോംബേയിൽനിന്നും കിട്ടിയതാണോ അതോ, ജപ്പാനിൽനിന്നും ബോംബേവഴി ഇവിടെ വന്നതാണോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ബോംബേയിൽ കൃഷിചെയ്ത വിത്താണു ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്. ഈ വിത്തു നമ്മുടെ മണ്ണിനു് യോജിച്ചതാണോ എന്നു പരീക്ഷിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. അമ്പാട്ടു ഈശ്വരമേനോൻ: ഇതിനുവേണ്ടി സ്റ്റേററിൽനിന്നും വല്ല ചിലവും ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: പരീക്ഷണങ്ങൾക്കു വേണ്ടിവരുന്ന ചിലവു് നിർവഹിക്കേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. അമ്പാട്ടു ഈശ്വരമേനോൻ: ഇതിനകം ഇവിടെ പരീക്ഷണങ്ങൾ വല്ലതും നടത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ഇതുവരെ പരീക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ബോംബെയിലെ കൃഷിക്കാർ കൂടുതൽ എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലത്തു ഈ പുതിയതരം കൃഷി ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു അന്വേഷിച്ചറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇല്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി : ഈ വിത്തു വിതച്ചാൽ എത്ര ദിവസംകൊണ്ടു കൊയ്യാമെന്നു കണക്കെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : കൊയ്യാറാകുമ്പോൾ വിളവെടുക്കാം.

## Community Projects.

*406. [6] **Shri K. Bhanu :** Will the Chief Minister be pleased to state whether the Community Projects at Neyyattinkara and Chalakudi are working satisfactorily ?

*Chief Minister* **(Shri A. J. John):** Yes, they are working satisfactorily.

### ശ്രീ. നെഹറുവിൻെറ സന്ദർശനം.

*൪൦൭ [൭] ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) ൧൯൫൨ ഡിസംബറിൽ നടന്ന ഇൻഡ്യൻ പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. ജവഹർലാലിൻെറ സന്ദർശനം പ്രമാണിച്ചു് ഈ സ്റ്റേററിൽനിന്നും ആകെ എത്ര തുക ചെലവായിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) അതിൽ സെക്യൂറിററി നടപടികൾ, വിനോദങ്ങൾ യാത്ര തുടങ്ങിയവയ്ക്കു ഇനം തിരിച്ചു കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കീട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര വീതം?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ) :

(എ) കണക്കുകൾ പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. പോലീസ് ഒഴിച്ചിട്ടു് ബാക്കിയുള്ള ചിലവു് ൧൫,൦൦൦ രൂപ വരുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

(ബി) ഇനം തിരിച്ചുള്ള കണക്കുകൾ തയാറാക്കിവരുന്നുണ്ടു്. തയാറായിക്കഴിഞ്ഞ കണക്കുകളുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

(൧) മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ൧൫൦ രൂ.

(൨) പബ്ലിക്ക് ഹെൽത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ൪൭൭ രൂ. ൧൨ അ.

(൩) എലക്ട്രിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ൨൫൬൫ രൂ. ൨ അ.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി : ശ്രീ. നെഹറു ഇവിടം സന്ദർശിച്ചതു് ഇൻഡ്യൻ പ്രധാനമന്ത്രിയെന്ന നിലയ്ക്കോ അതോ, കാൺഗ്രസ് പ്രസിഡൻറ് എന്ന നിലയ്ക്കോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇൻഡ്യൻ പ്രധാനമന്ത്രിയെന്ന നിലയിലാണു്.

## കാർഡിനൽ ഗിൽറായിയുടെ സന്ദർശനം.

* ൪൦൮. [൮] ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ;

(എ) കാർഡിനൽ ഗിൽറായി കഴിഞ്ഞ ഡിസംബറിൽ ഈ സ്റ്റേററ സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ സംസ്ഥാനാതിഥിയായി സ്വീകരിച്ചിരുന്നുവോ;

(ബി) അദ്ദേഹം സംസ്ഥാനാതിഥിയായിരുന്നുവെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വീകരണം സംബന്ധിച്ചു ഈ സ്റ്റേററിനു ആകെ എത്ര രൂപ ചിലവായിട്ടുണ്ട്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) കാർഡിനൽ ഗിൽറായിയെ സംസ്ഥാനാതിഥിയായി സ്വീകരിച്ചിരുന്നു.

(ബി) അതിനുവേണ്ടി ചിലവായിട്ടുള്ള കണക്കുകളുടെ ലിസ്റ്റ് മുഴുവനും ഇവിടെ കിട്ടിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഇവിടെ കിട്ടിയ കണക്കനുസരിച്ചു ൩൦൦-ൽ ശിഷ്ടം രൂപ ചിലവായിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വീകരണം സംബന്ധിച്ചുള്ള ചിലവു മുഴുവനും വഹിക്കുന്നതു ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറാണ്.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി: അദ്ദേഹത്തെ അതിഥിയായി സ്വീകരിക്കുവാനുള്ള പരിഗണനകൾ എന്തെല്ലാമാണ്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അദ്ദേഹം റോമിലെ രാജാവായ മാർപാപ്പായുടെ പ്രതിനിധിയായിട്ടാണു സന്ദർശനം നടത്തിയതു്. ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിനു റോമിൽ Diplomatic relations ഉണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തെ പോകുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം അതിഥിയായിട്ടു സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഇവിടെയും സ്വീകരിച്ചു എന്നേ ഉള്ളു. എന്നാൽ ചിലവുമുഴുവനും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറുതന്നെ നിർവ്വഹിക്കുന്നതാണ്.

## കൈത്തറിത്തുണികൾ.

* ൪൦൯. [൯] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ടു്, മെഡിക്കൽ, എക്സൈസ് എന്നീ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെ ആവശ്യത്തിനായി ഗവണ്മെൻറിന് പ്രതിവർഷം എത്ര വാര തുണി ആവശ്യമുണ്ടു്;

(ബി) ഇതിൽ കൈത്തറി നെയ്ത്തുകാർ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന തുണികൾ ഗവണ്മെൻറ് എടുക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രതിവർഷം എത്ര വാര?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ട്, മെഡിക്കൽ, എക്സൈസ് എന്നീ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെ ആവശ്യത്തിനായി ഗവണ്മെൻറിന് പ്രതിവർഷം ൯൨,൦൦൦-ൽ ചില്വാനം വാര തുണിയുടെ ആവശ്യമുണ്ട്.

(ബി) അതിൽ കൈത്തറിനെയ്ത്തു തുണികളും എടുക്കുന്നുണ്ട്.

(സി) ഉദ്ദേശം ൨൨,൪൫൭ വാര.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: ഈ തുണികൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നേരിട്ടു കൊടുക്കുന്നതോ; ഏജൻസിമുഖേന കൊടുക്കുന്നതോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഏതുവിധത്തിലാണു കൊടുത്തുവരുന്നതെന്നു ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: ൯൨,൦൦൦-ൽ ചില്വാനം വാര തുണി ആവശ്യമുള്ളപ്പോൾ ൨൨,൦൦൦-ൽ ചില്വാനം വാര വാങ്ങിയാൽ മതി എന്നു കണക്കാക്കിയതെങ്ങനെയാണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോൾ അത്രമാത്രമേ ആവശ്യമുള്ളു. കൂടുതൽ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു കണ്ടാൽ അതനുസരിച്ചു കൂടുതൽ എടുക്കും.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: വിലകുറഞ്ഞ തുണികൾ ഈ ആവശ്യത്തിന് എടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കൈത്തറിനെയ്ത്തുതുണികൾ എടുക്കും.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്: ഖദർ തുണികൾ എടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഖദർ തുണികളും എടുത്തിരുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്: എത്ര വാര വീതമാണ് ഒരാൾക്കു കൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസു വേണം.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: കൈത്തറിനെയ്ത്തു കാക്കിത്തുണികൾ എടുക്കുന്നുണ്ടോ?

(ഉത്തരമില്ല)

## കൃഷിനാശങ്ങൾ.

✱ ൪൫൦. [൫൦] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തിൻെറ പല ഭാഗങ്ങളിലും വറൾച്ചയുടെ ഫലമായി കൃഷിനാശം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിവരം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിൽ ഈ വറച്ച ഏററവും കൂടുതലായി ബാധിച്ചിട്ടുള്ള വിവരം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ് കർഷകക്ക് ആശ്വാസപ്രദമായ വല്ല നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) തിരുവനന്തപുരത്തും വറച്ച ബാധിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിവു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) തിരുവനന്തപുരത്ത് ജലവിതരണകേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും നിലങ്ങൾക്ക വെള്ളം വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ അടുത്തുള്ള ജലാശയങ്ങളിൽനിന്നു വെള്ളം പമ്പുചെയ്യുന്നതിന ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പമ്പുസെററുകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിൽ പമ്പുസെററ കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്ന് ആരുടെയെങ്കിലും പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നു പരാതിയുണ്ടായതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ചിററൂർ താലൂക്കിൽ കൃഷിക്ക ജലസേചനസൗകര്യം ലഭിക്കവാൻ തക്കവണ്ണം പമ്പുസെററുകൾ കൊടുക്കാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടിയെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അവിടെയുള്ള കൃഷിക്കാക്ക് എന്തെല്ലാം സൗകര്യങ്ങൾ വേണമെന്നുള്ളതിനെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തുന്നുണ്ട്. അതിനുശേഷം വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: പാട്ടബാക്കിയുടെ പേരിൽ അവരോടു നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. എ. കെ. ചെല്ലയ്യ: പമ്പുസെററ് എതെല്ലാം താലൂക്കുകളിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്; അതു വാടകയ്ക്കു കൊടുക്കുന്നതോ, സൗജന്യമായി കൊടുക്കുന്നതോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: വാടകയ്ക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്. സൗജന്യമായി കൊടുക്കുന്നുമുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. ചെല്ലയ്യ: തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരൊററ എണ്ണമെങ്കിലും സൗജന്യമായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ പമ്പുസെററ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എൻെറ ഓമ്മ. അത്യാവശ്യമാണ്, വാടകയ്ക്കു തരണമെന്നു ചോദിച്ചാൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. വാടക തരാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവക്ക അത്യാവശ്യമാണെന്നു കണ്ടിട്ട് സൗജന്യമായും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: പമ്പുസെററ കൊടുക്കുന്നതു് എല്ലാവക്കും ഒന്നുപോലെ ഉപയോഗിക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. സി. അച്യുത മേനോൻ: ഗവണ്മെൻറിൻെറ കൈവശം ഈ ആവശ്യത്തിനു് എത്ര പമ്പുസെററുകളുണ്ടു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: എത്രയുണ്ടെന്നു ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുത മേനോൻ: എത്ര പമ്പുസെററുകൾ വർക്കിംഗ് ആർഡറിൽ ഉണ്ടു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: എല്ലാം വർക്കിംഗ് ആർഡറിൽ ആയിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുത മേനോൻ: തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിൽനിന്നു ഒരു പമ്പുസെററു് വേണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുണ്ടായ നിവേദനത്തിനു മറുപടിയായി "അതു പത്രത്തിലെഴുതിയാൽ മതി" എന്നു് മറുപടി അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അധികാരികളുടെ അടുക്കൽ ആവശ്യപ്പെടണമെന്നാണു മറുപടി അയച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. സി. അച്യുത മേനോൻ: അങ്ങനെ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് നിവേദനം സമർപ്പിച്ചവരോടു മുഖ്യമന്ത്രി "പത്രത്തിലെഴുതുക" എന്നു മറുപടി പറയുകയുണ്ടായോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെ പറയാറുപതിവില്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുത മേനോൻ: പതിവില്ലായിരിക്കാം; ചെറുവിക്കൽ എന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നു വന്നവരോടു് അങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇല്ല.

ശ്രീ. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: ജോലി ആരംഭിച്ചു് പമ്പുസെററു വേണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ കൃഷിയുടെ ആവശ്യത്തിനു് ഉപയോഗിക്കേണ്ട അവസരം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമേ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അതു കിട്ടാറുള്ളു.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: വേറേ സ്ഥലങ്ങളിൽ പമ്പുസെററു് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവിടെനിന്നും കൊണ്ടുവരുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെവരും.

ശ്രീ. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: ആ ബുദ്ധിമുട്ടു് പരിഹരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറു ശ്രമിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇപ്പോഴുള്ള പമ്പുസെററുകളല്ലാതെ വേറെ ഇല്ല. കൂടുതൽ പമ്പുസെററുകൾ വരുത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറു് ഉത്സാഹിക്കുന്നുണ്ടു്.

## മജിസ്ട്രേട്ടുമാരുടെ റിക്രൂട്ടിംഗ്.

* ൪൧൧. [൧൧] <u>ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ</u>: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

൧൧൨൭-നു ശേഷം മജിസ്ട്രേട്ടുമാരായി പരിശീലനത്തിനും നിയമനത്തിനുമായി എത്ര പേരെ റിക്രൂട്ടു ചെയ്തു; എത്ര പേർ അപേക്ഷകരുണ്ടായിരുന്നു; പട്ടികജാതിക്കാരിൽ ആരെങ്കിലും അപേക്ഷകരായിരുന്നോ; അവരിൽ എത്രപേരെ നിയമിച്ചു?

ആഭ്യന്തരകാര്യവകുപ്പു മന്ത്രി (<u>ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്</u>): ൧൧-൧൦-൨൭-ലെ ഗസററ് പരസ്യമനുസരിച്ച് ൧൧൨൭ ൧൧-ൽ ൨൦ പേരെ റിക്രൂട്ടു ചെയ്തു. ൧൩൦ അപേക്ഷകർ ഉണ്ടായിരുന്നു. പട്ടികജാതിക്കാരിൽ നിന്ന് നാലുപേർ അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. അവർക്കാർക്കും നിശ്ചിതയോഗ്യതകൾ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട് അവരെ ഇൻറർവ്യൂന് ക്ഷണിച്ചിരുന്നില്ല.

<u>ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ</u>: നിശ്ചിതയോഗ്യതകൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു പറയാമോ?

<u>ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്</u>: സർവ്വീസ്റൂൾസിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള യോഗ്യതകൾ തന്നെയാണ്. ൧൫൦ രൂപാ ശമ്പളമുള്ളവരായിരുന്നിരിക്കണം.

<u>ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ</u>: ൧൦൦ രൂപാ ശമ്പളം കിട്ടാത്തവരാണ് പട്ടികജാതിക്കാർ എന്നറിയാമോ?

<u>ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്</u>: നിശ്ചിതയോഗ്യതയെന്തെന്ന ചോദ്യത്തിനാണ് ഞാൻ ഉത്തരം പറഞ്ഞത്.

<u>ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ</u>: പട്ടികജാതിക്കാരെയെല്ലാം ഒന്നിച്ചുചേർത്തതിനുശേഷം അവർക്കുള്ള നിയമനങ്ങളുടെ ന്യായമായ ഓഹരി കിട്ടാതെ വരുന്നുണ്ടെന്ന് ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

<u>ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്</u>: ഒരു പ്രത്യേക ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ അതിനെപ്പററിയുള്ള വിവരങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചു മറുപടി പറയാം.

<u>ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ</u>: മുമ്പ് കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറ് പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് ചെയ്തിരുന്ന രീതിയെ പരിഗണിച്ചെങ്കിലും ഇവിടെ ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്</u>: അങ്ങനെ ഒരു ആവശ്യം വന്നാൽ അതിനെപ്പററി ആലോചിച്ച് ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

## Noon feeding.

* 412 [12] **Shri K. Sattanatha Karayalar**: Will the Minister for Education be pleased to state:

(*a*) whether noon feeding is given in all primary schools where compulsory education is in force; and

(*b*) if not, what are the areas which are not included and why ?

*Chief Minister* (**Shri A. J. John**):

(*a*) No.

(*b*) Noon feeding is not being conducted in Kuzhuthurai, Nedumangad, Shencottah and Parur Districts of the compulsory area.

**Shri K. Sattanatha Karayalar**: May I know why that is not being done ?

**Shri A. J. John**: Due to paucity of funds.

**Shri K. Sattanatha Karayalar** : May I know who is in charge of the scheme ?

**Shri A. J. John** : The Director of Public Instruction is the ultimate authority in this matter. The Assistant Inspector of schools in the respective area is the local authority for each area.

ശ്രീ. എ. കെ. ചെല്ലപ്പ : ഉച്ചഭക്ഷണം കൊടുക്കുന്നതു് അരിയാണോ ഗോതമ്പോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതു രണ്ടും കാണും.

ശ്രീ. എ. കെ. ചെല്ലപ്പ : ധാരാളം നെല്ലു് പ്രൊക്യൂയർ ചെയ്യപ്പെടുന്ന തോവാള, നാഞ്ചിനാടു്, കൽക്കുളം, മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ നെല്ല ധാരാളം ഉള്ളപ്പോൾ ഗോതമ്പാണു് അവിടെ ഉച്ചഭക്ഷണം കൊടുക്കുന്നതെന്നു് പരാതിയുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഗോതമ്പായിരിക്കാം, അരിയായിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെൻറു് ഉൽസാഹിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. കെ. അയ്യപ്പൻ : ഇപ്പോൾ ഗോതമ്പു ചേർത്തു കൊടുക്കുന്ന ഉച്ചഭക്ഷണത്തിനു് ഒരു കുട്ടിക്കു് എന്തു ചിലവുവരും?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : രണ്ടണയോളം വരും.

ശ്രീ. കെ. കെ. അയ്യപ്പൻ : അരിയും ഗോതമ്പും കൂടാതെ ചെറുപയർ കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നു് അറിയാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അറിഞ്ഞുകൂടാ. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അതു് കുറെക്കൂടി നല്ലതാണു്.

*ஸ்ரீ. ஸி. சங்கர் : ஒரு குழந்தைக்கு கஞ்சிக்காக எவ்வளவு அரிசி கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொல்லமுடியுமா?*

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഏതാണ്ടു് കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു വേണ്ട അരി കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ഇങ്ങനെ കഞ്ഞിയുണ്ടാക്കണമെന്നും അതു സ്കൂൾകുട്ടികൾക്ക കൊടുക്കണമെന്നും നിർബന്ധമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെ നിർബന്ധമില്ല.

ശ്രീ പ്രാക്കുളം ഭാസി: ചില സ്കൂളുകളിൽ കുട്ടികളോട് കഞ്ഞിക്ക പാത്രം കൊണ്ടുവരണമെന്ന് നിർബന്ധിക്കാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെയില്ല.

**Shri M. William**: May I enquire whether noon feeding is conducted anywhere in the Vilavancode schools?

**Shri A. J. John**: I have given the names of places where that is taking place.

**Shri M. William**: Are the Government aware that Vilavancode is one place where such a thing is essential for the people there?

**Shri A. J. John**: After taking statistics in the matter I will consider.

**Shri M. William**: Will the Government be pleased to introduce noon feeding in all the taluks of the State?

**Shri A. J. John**: I have already stated that. On account of financial difficulties it could not be taken up. I do not think it is possible to extend it to all the places. However, Government will try their best in this matter.

**Shri R. Kesava Pillai**: Sir, may I know..........

**Mr. Speaker**: Next question, please.

## Sanskrit College

*413. [13] **Shri A. Samraj**: Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) whether the Government have received any recommendation from the University regarding the continuation or otherwise of the Sanskrit College; and

(*b*) if so, what is the recommendation?

*Chief Minister* (**Shri A. J. John**):

(*a*) No.

(*b*) Does not arise.

## Land Reforms Bill.

*414. [14] **Shri A. Samraj**: Will the Minister for Finance and Civil Supplies be pleased to state:

(a) whether the Government have prepared any Land Reforms Bill; and

(b) when do they propose to introduce this?

*Minister for Finance and Civil Supplies* (**Shri Panampilli Govinda Menon**):

(a) The necessary Bill is being prepared.

(b) It will be introduced at an early date.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: ഈ ബിൽ പ്രിപ്പയർ ചെയ്യുന്നതു് ഏതെങ്കിലും സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എല്ലാ കാര്യങ്ങളും മനസ്സിൽ വച്ചുകൊണ്ടാണു് അതു് പ്രിപ്പയർ ചെയ്യുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: ഏതെങ്കിലും സ്റ്റാററിസ്റ്റിക്സ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ കൈവശമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ചിലതൊക്കെയുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: കഴിയുന്നതും നേരത്തേ എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് അതു് എപ്പോഴാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് എപ്പോഴാണെന്നു പറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ടാണു് കഴിയുന്നതും നേരത്തേ എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: കഴിയുന്നതുംനേരത്തെ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു മൂന്നു മാസമോ, ആറുമാസമോ അല്ലെങ്കിൽ ആറു വർഷമോ, ആകാം. ഈ ഗവണ്മെന്റു നേരത്തെ എന്നു പറഞ്ഞാൽ നടന്നുകാണുന്നതു് അങ്ങനെയാണു്, അതുകൊണ്ടാണു് അതു് എപ്പോഴേയ്ക്കു് ആകും എന്നു ചോദിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആറുമാസം എന്നുള്ളതു് ഏർലി ഡേററു് ആകുകയില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: മൂന്നുമാസമെന്നോ, ആറുമാസമെന്നോ ഉദ്ദേശമായിട്ടു് ഒരു സമയം പറയാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ പറയാൻ തരമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു് ഏർലിഡേററു് എന്നു പറഞ്ഞതു്.

**Shri T. S. Ramaswami:** What are the reasons for this delay?

**Shri Panampilli Govinda Menon:** The chief reason is that the Bill is not ready.

**Shri T. S. Ramaswami:** This has been engaging the attention of Government for the last 3 or 4 years. May I know the reasons why?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** Government have been waiting for the final report of the Planning Commission on this matter and that report was available only a few weeks ago.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ : ലാന്റ് റിഫാംസിന് എതിരായി ആരെങ്കിലും ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു നിവേദനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** There are some who hold divergent views on this matter and they expressed their views rather freely.

**Shri E. P. Varghese :** Will it be the policy of Government to implement the recommendations of the Five Year Plan particularly with regard to land reforms?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** Generally.

കക്കാ വില്പന.

* ൪൧൬. [൧൬] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) കുട്ടനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ ചില വലിയ ഭൂ ഉടമകൾ കക്കാ വാരിക്കൂട്ടി രഹസ്യമായി വില്പന നടത്തുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ ;

(ബി) ഇതു സംബന്ധിച്ചേതെങ്കിലും കക്കാ സഹകരണസംഘത്തിൽനിന്നും ഗവണ്മെന്റിന് പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഈ നിയമവിരുദ്ധമായ കക്കാ സംഭരണത്തേയും വില്പനയേയും പ്രതിരോധിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) ഇല്ല.
(ബി) പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.
(സി) പരാതി അന്വേഷണത്തിലിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ : സഹകരണസംഘത്തിൽനിന്നും പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ട് എത്ര നാളായി?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : കുറേനാളായി.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ : കക്കാ വാരുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ സ്റ്റേറ്റ് പ്രാപ്പർട്ടിയായിട്ട് ഡിക്ലയർ ചെയ്തിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : സ്റ്റേറ്റ് പ്രാപ്പർട്ടിയായിട്ട് ഡിക്ലയർ ചെയ്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ : ചില പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും കക്കാ വാരുന്നു എന്ന് ആ പരാതിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഇന്നയിന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും വാരുന്നു എന്നു് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാരുടെ വക നിലങ്ങളിൽ തന്നെ കക്കാ ഉണ്ടാകും. അതു വാരുന്നതിൽ ചട്ടമനുസരിച്ചു് അവർ തെറ്റുകാരല്ല.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: കക്കാ വാരുന്നതിനുള്ള കുത്തകാവകാശം ഈ കക്കാസഹകരണസംഘങ്ങൾക്കു് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: കക്കാ വാരുന്നതിനുള്ള അവകാശം അതിനു് കുത്തക ഏടുത്തിട്ടുള്ള ആളുകൾക്കേ ഉള്ളൂ.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: വില്പന നടത്തുവാനുള്ള അവകാശമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതും ആ സഹകരണസംഘങ്ങൾക്കാണു്?

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: കളവായി വാരുന്നതുകൊണ്ടു് സഹകരണസംഘങ്ങൾക്കു് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഉണ്ടെന്നറിയാം.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: ആ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഇല്ലാതാക്കാനുള്ള നടപടിയെടുക്കാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: നടപടി എടുക്കാം. ചില വിവരങ്ങൾ കൂടി കിട്ടുവാനുണ്ടു്, അതു കിട്ടിയാലുടൻ നടപടിയെടുക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതു് ഇനിയും നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകാതെ ഉടനടി തീരുമാനമുണ്ടാക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: കഴിയുന്ന വേഗത്തിൽ തീരുമാനമുണ്ടാക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റിനു സാധ്യമാകുമെന്നാണു് വിശ്വസിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: നിലമുടമസ്ഥന്മാരുടെ നിലങ്ങളിൽനിന്നും കക്കാ വാരുന്നതിനുള്ള അവകാശം ആർക്കാണു്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: നിലമുടമസ്ഥന്മാർക്കു തന്നെയാണു്.

## Weavers.

*416 (16) **Shri C. Sankar :** Will the Minister for Industries and Commerce be pleased to State :

(*a*) whether our Government have made any representations to the Central Government requesting to reserve the production of certain varieties of cloth to the handlooms only as a means to solve the widespread unemployment among the weavers of the State;

(*b*) whether the Government have taken any other steps so far to provide sufficient work to the unemployed weavers; and

(*c*) if so, the details of the steps so taken ?

*Minister for Finance and Civil Supplies* (**Shri Panampilli Govinda Menon**):

(*a*) Government have not made any representations to the Central Government requesting to reserve the production of certain categories of cloth to the handlooms.

(*b*) Government have sanctioned a scheme submitted by the Cottage Industries Board for the development of the handloom industry. When the scheme is implemented it is hoped that the weavers will get more work.

(*c*) Specified goods made by weavers will be pooled in their primary societies, and the primaries will sell the goods directly, or through the depots and agencies of the Central Societies, opened and maintained throughout the State, with the grant Government gives to the Central Societies. As more and more goods are sold, weavers will get more and more work.

**Shri C. Sankar :** May I know whether the Government are aware that the Madras Government has got a resolution passed in their Legislature requesting the Central Government to reserve the production of certain categories of cloth to the handlooms?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** Government have come across such a resolution.

**Shri C. Sankar :** Will our Government move such a resolution in this House during this session?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** No, because this Government is aware that the Central Government is seized of that subject and have, therefore; appointed a Cotton Textile Enquiry Committee, and a decision on this matter by the Government of India will be made only after the report of that Committee is received.

**Shri C. Sankar :** May I know whether our Government have implemented any of the recommendations of the Cottage Industries Board?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** They are being implemented.

**Shri C. Sankar :** May I know what recommendations have been implemented till now?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** That is a general question. Many of the recommendations have been implemented. Others are being implemented. No recommendation is left unimplemented.

**Shri C. Sankar :** May I know whether the Cottage Industries Board has recommended that the two Central Societies should be given financial assistance in order to enable them to purchase the stocks held by the Primary Societies?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** The Finance Minister that is myself, happens to be the Chairman of that Board. That recommendation also is being implemented.

**Shri C. Sankar :** May I know whether Government have any intention of giving loans to these Societies.

**Shri Panampilli Govinda Menon :** For that, certain details have to be finalised. It is at that stage now.

**Shri C. Sankar :** May I know how long it is that the Cottage Industries Board has submitted their recommendation?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** The matter is now with the societies concerned. The matter will be expedited.

**Shri C. Sankar :** Are the Government aware that the Reserve Bank has advanced Rs. 50 lakhs to the Madras Provincial Co-operative Society at an interest of 3½ per cent on the recommendation of the Madras Government?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** Such loans will be available to any apex Co-operative Society which may be formed in our State, and, therefore, steps are being taken for the constitution of an apex society here. Discussions have taken place with the Reserve Bank to that end.

**Shri C. Sankar :** May I know whether Government have approved the recommendation of the Cottage Industries Board that the import and distribution of yarn all over our State should be entrusted to the Central Societies of our State from 1-1-1953?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** That is engaging the attention of Government.

**Shri C. Sankar :** The recommendation is that it should be from 1-1-1953. It is now March 1953. May I know the reason why Government have not implemented that recommendation?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** Some time is necessary to switch over from one established system to another system.

**Shri C. Sankar :** Have Government sent instructions to these societies regarding this recommendation?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** No instructions need be sent. Even today, in the Cochin area, the monopoly in the matter of distribution of textile yarn is with the Marketing Society which is a Co-operative Society in Trichur.

**Shri C. Sankar :** But the position in Travancore is different.

**Shri Panampilli Govinda Menon :** In Travancore, a portion of the yarn is given to the Central Society here. But some time is deemed necessary to switch over to the other system.

**Shri C. Sankar :** May I know whether the Government propose to exempt the handloom products from the levy of sales tax?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** That is a different question. But I think handloom products are having exemption from sales tax.

**Shri C. Sankar :** Does the Minister know that at present sales tax at the rate of 3 pies in the rupee - single point-is levied on handloom products?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** That is so. But that does not stand in the way of the prosperity of the handloom industry.

**Shri C. Sankar :** May I know whether the Cottage Industries Board has not recommended that the handloom products should be exempted from sales tax.

**Shri Panampilli Govinda Menon :** Not that I know of.

**Shri C. Sankar :** May I know whether they have recommended that the sales tax should be reduced to the level existing in the Madras State?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** I do not remember it.

## Manuscript Library.

* 417 (17) **Shri C. Sankar :** Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) the total number of volumes in each section of Tamil, Malayalam and Sanskrit languages in the Manuscript Library of the University College; and

(*b*) the number of attenders provided for in each section?

*Chief Minister* (**Shri A. J. John**):

(*a*) The total number of volumes is :

Malayalam............4400
Sanskrit..............22,000
Tamil................3,500

(*b*) There is one attender in each of the 3 sections, namely, Sanskrit, Malayalam and Tamil sections.

**Shri C. Sanker :** May I know the number of Pandits provided for each section?

**Shri A. J. John :** I have not enquired into the number of Pandits. If a separate question is put, I shall supply the information.

**Shri C. Sankar :** As a supplementary question, may I know the number of Pandits provided for each section?

**Shri A. J. John :** I want notice.

**Shri A. Thanu Pillai :** Are these numbers given of the manuscripts in the dilierent languages or the books including the manuscripts and other printed books in the different languages? 22,000 is the number for Sanskrit. Is it 22,000 Sanskrit manuscipts?

**Shri A. J. John :** The total number of volumes given include both manuscripts and books.

**Shri A. Thanu Pillai :** Are figures available for any published manuscripts?

**Shri A. J. John :** No.

ശ്രീ. കെ. ചെല്ലയ്യാ : തമിഴ് സെക്ഷനിൽ അററൻറർ ഇല്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : തമിഴ് സെക്ഷനിലുള്ള അററൻററായിരിക്കും മാൻസ്ക്രിപ്റ്റ് സെക്ഷനിൽ ഉള്ളതു്.

ശ്രീ. എ. കെ. ചെല്ലയ്യാ : മലയാളത്തിനും സംസ്കൃതത്തിനും ഉള്ളതുപോലെ തമിഴിന് പ്രത്യേകം അററൻറർ ഇല്ലെന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : മലയാളത്തിനും, സംസ്കൃതത്തിനും പ്രത്യേകം അററൻറർമാർ ഉണ്ടു്. പിന്നെ ഒരു അററൻറർ ഉള്ളതു് തമിഴിനായിരിക്കും.

ശ്രീ. എ. കെ. ചെല്ലയ്യാ : തമിഴിൻെറ നേരേ ഇങ്ങനെ ഒരു പക്ഷപാതനയം എടുക്കാൻ കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : തമിഴിൻെറ നേരെ ഒരു പക്ഷപാതനയം ഗവണ്മെൻറ എടുത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : തമിഴ് സെക്ഷനിൽ അററൻററെ വയ്ക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറിന് ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പിള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി : തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിററി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് മാൻസ്ക്രിപ്റ്റ് ലൈബ്രറി ഉണ്ടായിരുന്നോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : യൂണിവേഴ്സിററി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുമുമ്പ മാൻസ്ക്രിപ്റ്റ് ലൈബ്രറി ഉണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പിള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി : മാൻസ്ക്രിപ്റ്റ് ലൈബ്രറി സ്ഥാപിച്ചതിനുശേഷം ഇന്നേവരെ ശേഖരിച്ചിട്ടുള്ള കൈ എഴുത്തു പുസ്തകങ്ങളെല്ലാം ഗവേഷണത്തിന്റെ ഫലമായിട്ട് വാങ്ങിയിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങളാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ഗവേഷണത്തിന്റെ ഫലമായിട്ട് വാങ്ങിയിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങളല്ല.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പിള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി : ഈ കൈ എഴുത്തു പുസ്തകങ്ങളിൽ എത്രയെണ്ണം അച്ചടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : അതിന്റെ നമ്പർ എന്റെ കൈവശം ഇല്ല.

ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ് : ഈ ലൈബ്രറി ആണ്ടിൽ എത്ര പേർ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : എന്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ് : റീഡിംഗിനും റഫറൻസിനുമായിട്ട് എത്ര ആറം ആണ്ടിൽ ഈ ലൈബ്രറി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : കുറെ ആളുകൾ അതു് ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ കണക്ക് ഇപ്പോൾ എന്റെ കൈവശമില്ല.

**Shri A. A. D. Luiz** : Are there any restrictions in the use of these manuscripts?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ഇല്ലെന്നാണ് തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : അവിടെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരല്ലാതെ പുറമേയുള്ള പണ്ഡിതന്മാർക്ക് ഈ ലൈബ്രറി ഉപയോഗിക്കുവാൻ അനുവാദം കൊടുക്കാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : പുറമേയുള്ളവർക്ക് അനുവാദം കൊടുക്കാറുണ്ടെന്നാണ് തോന്നുന്നത്.

## സർവ്വകലാശാലാ കമ്മീഷൻ.

* ൪ ൧൮. [ ൧൮] ശ്രീ. എം. പി. വർഗീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ സർവ്വകലാശാലയിലെ അദ്ധ്യയനരീതിയേയും സ്റ്റാൻഡേർഡിനേയും സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കുന്നതിനായി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഒരു കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ കമ്മീഷനംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാം;

(സി) കമ്മീഷൻ അതിൻെറ എന്തെങ്കിലും റിപ്പോർട്ട സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിക്കാൻ പോകുന്നത് എന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി), (സി), & (ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. പി. വർഗ്ഗീസ്: ഈ ആവശ്യത്തിന് ഒരു കമ്മീഷനെ നിയമിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. പി. വർഗ്ഗീസ്: അതിൻെറ ആവശ്യം ഇല്ലെന്നാണോ ഗവണ്മെൻറ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്ന് അതിന് ഒരു കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അടുത്തുതന്നെ എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലേയും യൂണിവേഴ്സിററികളുടെ വൈസ്ചാൻസലർമാരെ വിളിച്ചുകൂട്ടി ഈ കാര്യത്തിന് ഒരു കാൺഫറൻസ് നടത്തുവാൻ പോകുന്നുണ്ട്.

*ஸ்ரீ. ஏ. ஸாம்ராஜ்; திரு-கொச்சி யுனிவர்ஸிட்டியை கேரளா யுனிவர்ஸிட்டி ஆக்கவேண்டுமென்று ஏதாவது மூவ் உண்டா?*

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിനെപ്പററി ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് ഇതേവരെ റിപ്പോർട്ട് ഒന്നും കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള: സർവ്വകലാശാല പരിഷ്കരണ കമ്മിററി എന്ന പേരിൽ ഒരു കമ്മിററിയുണ്ടെന്നാണ് അറിയുന്നത്. ആ കമ്മിററി ഈ ജോലികൾ ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ മറെറന്താണ് ചെയ്യുന്നതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: യൂണിവേഴ്സിററി ആക്ട് എന്നൊന്നു ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ട്. അതിൽ എന്തെല്ലാം ഭേദഗതികൾ വരുത്തണമെന്നു ആലോചിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് University Act Revision കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്.

## ചകിരി വ്യവസായം.

*** ൪ ൧൯. [൧൯] ശ്രീ. പി. വി. അമ്പിരാതരകൻ:** താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

[ശ്രീ പി. വി. അവിരാ തരകൻ.]

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ചകിരിവ്യവസായത്തെ ബ്രോക്കറന്മാരുടെ പിടിയിൽനിന്നും മോചിപ്പിക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഈ വ്യവസായം സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത്;

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിനു ഉദ്ദേശമുണ്ടോ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ന്, എങ്ങനെ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) ആയതിലേക്കു കയർവ്യവസായത്തെ സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ പുനസ്സംഘടിപ്പിച്ചു വരികയാണ്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) പദ്ധതിപ്രകാരം അഞ്ചുവർഷംകൊണ്ടു ൫൨൦ പ്രാഥമിക കയർസഹകരണസംഘങ്ങളും ൨ കേന്ദ്രകയർ മാർക്കറ്റിംഗ് സഹകരണസംഘങ്ങളും ഏതാനും തൊണ്ടുവ്യവസായ സഹകരണസംഘങ്ങളും സംഘടിപ്പിക്കണം. പ്രാഥമികവും കേന്ദ്രവും സംഘങ്ങൾക്കു ധനസഹായവും നൽകണം. അഞ്ചു വർഷത്തേക്കുമുള്ള മൊത്തം ചിലവ് ൩൩·൩൫ ലക്ഷം രൂപയാണ്. ഈ തുക കേന്ദ്രഗവൺമെൻറും സംസ്ഥാനഗവൺമെൻറും സമമായി ചിലവാക്കണം.

(ഡിയും, ഇയും) ബി യുടെ ഉത്തരംകൊണ്ടു ഈ ചോദ്യങ്ങൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

## തെങ്ങുരോഗം.

* ൪൨൦. [൨൦] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ തെങ്ങുരോഗം സാർവ്വത്രികമായി തീർന്നിട്ടുള്ളതു് ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ രോഗത്തെ തടയുന്നതിനു ഗവൺമെൻറ് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിൻെറ ഫലമെന്താണ്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): (എ) ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ തെങ്ങുരോഗം ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്. ഗവൺമെൻറ ഒരു നാളികേരപ്രചരണ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്പ്രേയിംഗ്, ശരിയായവിധമുള്ള കൃഷി, (പച്ചിലവളം ഉൾപ്പെടെയുള്ള) വളമിടീൽ, മുതലായി രോഗനിവാരണത്തിനു സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചു നാളികേരപ്രച

രണോദ്യോഗസ്ഥൻ ഊൎജ്ജിതമായ പ്രചരണജോലി ചെയ്തുവരുന്നു. രോഗം ബാധിച്ചിട്ടുള്ള വൃക്ഷങ്ങളിൽ സ്പ്രേയിംഗ് നടത്തുന്നതിനു ഇൻഡ്യൻ നാളികേര കമ്മററിയും ഊർജിതമായ പ്രചരണവേല നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(സി) ഈ രോഗം ഭേദമാക്കുന്നതിനു് വളരെ പ്രയാസമുണ്ടു്. ഇൻഡ്യ ഒട്ടാകെയുള്ള പ്രശസ്തശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ കഴിഞ്ഞ 50 കൊല്ലക്കാലമായിട്ടു നിരന്തരമായി ഗവേഷണം നടത്തിയിട്ടും പ്രസ്തുത രോഗത്തിന്റെ ശരിയായ കാരണമോ, ഫലപ്രദമായ ഔഷധമോ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും നൽകിവരുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളും ഔഷധങ്ങളും രോഗത്തിന്റെ പരിപൂർണ്ണശമനത്തിനു് ഉതകിയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു തൽക്കാലശമനം മാത്രമെ സാധിച്ചിട്ടുള്ളു. വിദഗ്ദ്ധശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ തെങ്ങുരോഗത്തിന്റെ മൂലകാരണം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി ടി രോഗത്തിന്റെ പൂർണ്ണശമനം സാദ്ധ്യമല്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഈ രോഗം കൊല്ലം ചെല്ലുംതോറും വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതായി ഗവൺമെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ശരിയായ വളമിട്ടാൽ രോഗം കുറയുമെന്നാണു ഗവൺമെൻറിന്റെ ഇപ്പോഴുള്ള അറിവു്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഈ രോഗം ഒരു കീടം മുഖേനയാണു പ്രചരിക്കുന്നതെന്നും, ആ കീടത്തിനെ തിന്നുന്നതിനു ഒരുതരം പുഴുവിനെ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും, ആ പുഴു ഈ കീടത്തിനെ തിന്നുന്നതോടൊപ്പം തെങ്ങിന്റെ മണ്ടയേയും തിന്നുന്നതുകൊണ്ടാണു ഈ രോഗം സാർവത്രികമായി പടർന്നുപിടിക്കുന്നതെന്നും കേൾക്കുന്നതു് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: പുഴുവിനെ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാണു് രോഗം വരുന്നതെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിലെ കൃഷിക്കാരുടെയിടയിൽ അങ്ങനെയൊരു സംസാരം ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതു അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു വളരെ മിതമായ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: രോഗാന്വേഷണകേന്ദ്രത്തിനു അകത്തുനിൽക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങൾക്കു് കൂടുതൽ രോഗം ബാധിച്ചുകാണുന്നതിനു വല്ല പ്രത്യേകകാരണവുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: രോഗം കൂടുതലായി അവിടെ കണ്ടതുകൊണ്ടാണു അവിടത്തന്നെ ഒരു ഗവേഷണകേന്ദ്രം സ്ഥാപിച്ചതു്.

ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പൻ: ഈ പരീക്ഷണങ്ങൾ ഏതെല്ലാം കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ പല ഭാഗങ്ങളിലും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

**Shri A. A. D. Luiz** : May I know the cost of spraying per tree ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : അതിൻെറ കണക്ക എൻെറ കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി : ഈ രോഗം പരക്കാതിരിക്കുന്നതിന എന്തെങ്കിലും നിവാരണമാർഗ്ഗം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : അതാണ ഞാൻ പറഞ്ഞത്. പലവിധത്തിലുള്ള ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടും എഫക്ററീവായി ഒന്നും കണ്ടില്ല.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി : ഏതോ മരുന്ന സ്പ്രേ ചെയ്യുന്നത ഗവണ്മെൻറിൻെറ സൗജന്യത്തിലാണോ ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : കോക്കനട്ട കമ്മിററിയിൽനിന്നും അതിലേക്ക വേണ്ടതെല്ലാം സൗജന്യമായി കിട്ടുന്നുണ്ടെന്നാണ് തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി : ഈ രോഗം വ്യാപിപ്പിക്കുന്നത് വേരിൽക്കൂടിയാണോ മണ്ടയിൽക്കൂടിയാണോ എന്നുള്ളതിന എന്തെങ്കിലും വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : അതിനെപ്പററി പല അന്വേഷണങ്ങളും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം ഇപ്പോൾ എൻെറ കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. ഈ. കൃഷ്ണൻ നായർ : മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്പ്രേയിംഗ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ : കൊച്ചിയാണ ഇതിൻെറ സെൻട്രൽ സ്റ്റേഷൻ. അതിനടുത്തുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലും തിരുവിതാംകൂറിൽ പല ഭാഗങ്ങളിലും സ്പ്രേയിംഗ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ ഗവണ്മെൻറിൻെറ അറിവ്.

ശ്രീ. ഈ. കൃഷ്ണൻ നായർ : സ്പ്രേയിംഗ് നടത്തിയതുമൂലം എന്തു ഫലമാണ കിട്ടിയിട്ടുള്ളതെന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

Mr. Speaker: The hon. Minister has already stated in his answer that there is not much effect created by spraying.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : രോഗം പിടിപെട്ടിട്ടുള്ള തെങ്ങുകൾ മുറിച്ചു കളയുന്നതാണ് ഏററവും പററിയമാർഗ്ഗമെന്നു ഉപദേശിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇപ്പോൾ അങ്ങനെ ഉപദേശിക്കുന്നില്ല. മുമ്പു അങ്ങനെ ഉപദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നു് അറിയുന്നുമില്ല.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാ തരകൻ: നാളികേരക്കമ്മിററിയിലേയ്ക്കു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നാമിനേററു ചെയ്തിട്ടുള്ളവരിൽ ഗ്രോവേഴ്സിനെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതിനു് ആരെങ്കിലുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കമ്മിററിയിലുള്ള ശ്രീ. ബി. എം. പീററർ ഗ്രോവേഴ്സിൻെറ പ്രതിനിധിയാണെന്നാണു് തോന്നുന്നതു്.

**Shri A. A. D. Luiz** : May I know whether the Government will be pleased to bring in some expert advice even from outside the State if that is found necessary ?

**Shri A. J. John** : Even now so many experts are engaged in the work.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: തെങ്ങുരോഗനിവാരണത്തിനു് നമ്മുടെ കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: സ്പ്രേയിംഗ് നടത്തുന്നതിനെപ്പററി പ്രചരണം നടത്തുന്നതിനു ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ററി. കെ. ദിവാകരൻ: തെങ്ങുരോഗം വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിനെപ്പററിയോ, എവിടെയെല്ലാം ഉണ്ടെന്നുള്ളതിനെപ്പററിയോ ഒരു സ്റ്ററിസ്റ്റിക്സ് ഗവണ്മെൻറിൻെറ പക്കലുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതു് കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിലുണ്ടു്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ഇവിടെയുള്ള പ്ലാൻറ് പത്തോളജിസ്റ്റിനു് ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതു് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നാണോ ഈ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: കോക്കനട്ടു് കമ്മിററിയിൽനിന്നാണു് കൊടുക്കുന്നതു്.

## Community Projects.

*421. [21] **Shri T. S. Ramaswami** : Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) the amount spent and the items on which spent in the Community Project areas in the State till date ; and

(b) whether a draft budget of the different projects will be placed on the table ?

*Chief Minister* (**Shri A. J. John**) :

(a) Rs. 91,210-3-up to 31-1-1953. A statement showing the items on which this amount was spent is placed on the table. †

(b) Yes. The budget of the first two blocks as approved by the Government of India is placed on the table.

**Shri T. S. Ramaswami** : May I know whether any item has been allotted for the improvement of the Palm Gur industry?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സൈഡ് സംബന്ധിച്ചുള്ള തെല്ലും തയാറാക്കി വരുന്നതേയുള്ളു.

ശ്രീ. എ. താണു പിള്ള : കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശുപാർശകൾക്ക് അംഗീകാരമോ മറുപടിയോ കിട്ടുന്നതിന് വളരെ താമസം നേരിടുന്നുവെന്നുള്ള പരാതി ശരിയാണോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ആദ്യകാലത്തു കുറെ താമസം നേരിട്ടിരുന്നു. അതായതു് ബഡ്ജററ് ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിൽ അയച്ചു അവർകൂടി അംഗീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് കുറെക്കാലത്തേയ്ക്കു് താമസം നേരിട്ടിരുന്നു. ഇപ്പോൾ യാതൊരു താമസവുമില്ലാതെ സംഗതികൾ നടക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണു പിള്ള : അതിന്റെ കൺട്രോളിംഗ് ആഫീസറായി വച്ചിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന് വേറെ പിടിപ്പതു് ജോലിയുള്ളതു കൊണ്ടാണ് താമസം വരുന്നതെന്നു കേൾക്കുന്നതു് ശരിയാണോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇപ്പോൾ അതിനെല്ലാം പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : പാംഗുർ ഇൻഡസ്ട്രി ഡവലപ്പു ചെയ്യുന്നതിന് കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : എനിക്ക് നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിനോട് അതിലേയ്ക്കു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഒരു പ്രത്യേക ചോദ്യമായി ചോദിച്ചാൽ അന്വേഷിച്ചു് അതിനു മറുപടി പറയാം.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ചില വ്യക്തികൾ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിന് അറിവുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ആരും തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും വ്യക്തികൾ തടഞ്ഞാൽതന്നെയും അതു് വകവയ്ക്കാതെതന്നെ മുമ്പോട്ടു പൊയ്ക്കൊള്ളും.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള : ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നാളതുവരെ കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററിലേയ്ക്കു് എന്തുതുക കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : പതിനഞ്ചുലക്ഷം രൂപ.

† Please see Appendix I.

## Rice Mill Enquiry Committee.

*422. [22] **Shri M. V. Cheriyan :** Will the Minister for Finance and Civil Supplies be pleased to state :

(*a*) whether the Rice Mill Enquiry Committee has submitted their report;

(*b*) if so, what action have the Government taken since; and

(*c*) the total amount received from the applicants for rice mills as license fee?

*Minister for Finance and Civil Supplies* (**Shri Panampilli Govinda Menon**):

(*a*) Yes.

(*b*) Their report is under the consideration of Government.

(*c*) Rs. 2,49,800.

**Shri C. Sankar :** When was the recommendations of the Committee presented to the Government?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** A few days ago.

**Shri C. Sankar :** What stands in the way of the Government coming to a decision on the implementation of the recommendations?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** This Legislature. (*Laughter*)

**Shri C. Sankar :** May I know whether the Government would take action to implement the recommendations of the Committee and publish their decision after this session of the Legislature is over?

**Shri Panampilli Govinda Menon :** It is being expedited.

ശ്രീ. എ. താണു പിള്ള : അപ്ലിക്കേഷൻ വന്നതു കമ്മിററി നിയമിച്ചതിനു ശേഷമാണോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അല്ല. അതിനുമുമ്പാണ്.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി : ലൈസൻസു ഫീസു തന്നിട്ടുള്ളതു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും തിരിയെ കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടു തിരിയെ കൊടുക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല. ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ തിരിയെ കൊടുക്കാം.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: പണത്തിനു പലിശയുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ഗണപതി: ആരെങ്കിലും പലിശ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആരും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

## കളിമൺ ഫാക്ടറി.

*൪൨൮. [൧൮] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കുണ്ടറ കളിമൺ ഫാക്ടറിയിൽ ഇപ്പോൾ എന്തു വിലയ്ക്കുള്ള സ്റ്റാക്ക് ഇരിപ്പുണ്ട്;

(ബി) ഈ സ്റ്റാക്ക് വിററഴിയുന്നതിന് എന്തു വ്യവസ്ഥയാണുള്ളത്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഉദ്ദേശം ൩ ലക്ഷം രൂപ വിലവരുന്ന സ്റ്റാക്ക് ഇരിപ്പുണ്ട്.

(ബി) സ്റ്റോറിലെ മൊത്തവ്യാപാരികൾക്കാണ് ഇതു വിററഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഏജൻസി അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ വിൽപ്പന നടത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ വിററഴിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള കമ്മിഷൻ ഇപ്രകാരമാകുന്നു:

(1) $6\frac{1}{4}\%$ for purchases over Rs. 1,000 and up to Rs. 3,000 at a time;

(2) 10% for purchases over Rs. 3,000 and up to Rs. 10,000 at a time; and

(3) 15% on purchases above Rs. 10,000 at a time or monthly purchases exceeding Rs. 10,000.

## WRITTEN ANSWERS

### Enhancement of pension.

*424. [24] **Shri O. C. Ninan:** Will the Minister for Finance be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that the pensioners in Travancore are under a disability compared to the pensioners in Cochin;

(*b*) whether the Government has received any memorial to increase their pension; and

(*c*) whether any orders have been passed by the Government in he matter?

*Minister for Finance and Civil Supplies* (**Shri Panampilli Govinda Menon**):

(*a*) No.

(*b*) Representations have been received from certain Pensioners' Associations of the State (Travancore area) for the enhancement of the dearness allowance of Travancore pensioners to the Cochin rates.

(*c*) Orders have been passed to the effect that the proposal cannot be con-idered at this stage.

കയർ വ്യവസായ സംഘങ്ങൾ.

* ൪൨൭. [൨൭] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കയർ വ്യവസായ സംഘങ്ങൾ ഇനിയും പുതുതായി ഏർപ്പെടുത്താൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ൧൯൫൮-൫൯ ലേയ്ക്ക് എത്ര; എവിടെയെല്ലാം?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) മുപ്പതോളം സംഘങ്ങൾ. ഇപ്പോൾ സംഘങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതും സംഘങ്ങൾക്ക് പ്രവർത്തനത്തിന് കൂടുതൽ സാദ്ധ്യതയുള്ളതുമായ സ്ഥലങ്ങളിൽ.

കയർ വ്യവസായ സംഘങ്ങൾക്കുള്ള വായ്പയും ഗ്രാന്റും.

* ൪൨൮. [൨൮] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസുംവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തനം നടത്തിവരുന്ന കയർ വ്യവസായ സംഘങ്ങൾക്ക് ഗവണ്മെന്റ് നൽകാമെന്നേറ്റിരുന്ന വായ്പയും രണ്ടാം ഗഡു ഗ്രാന്റും നൽകുകയുണ്ടായോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഗ്രാന്റ് നൽകാൻ ഉത്തരവയച്ചു കഴിഞ്ഞു. വായ്പയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചില വ്യവസ്ഥകൾ കേന്ദ്ര ഗവണ്മെന്റുകൂടി അംഗീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അവരുടെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചാലുടൻ തന്നെ വായ്പയും നൽകുന്നതാണ്.

(ബി) എ-യുടെ ഉത്തരംകൊണ്ട് ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

## Secondary Education Commission.

*427. [28] **Shri E. Kr shnan Nair :** Will the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) the names of individuals and organisations that were invited to interview the Secondary Education Commission when they visited the State;

(*b*) who invited them; and

(*c*) how and on what basis was the selection of invitees made?

*Chief Minister* **(Shri A. J. John):**

(*a*) A list is placed on the table. †

(*b*) The Director of Public Instruction under instruction from the Chairman of the Secondary Education Commission.

(*c*) Educationists, active workers in the field of Education, individuals who were associated with or are interested in educational activities of the State, and also a few individuals who sought interviews.

## Teachers' Organisation.

*428. [29] **Shri E. Krishnan Nair:** Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) how many recognised teachers' organisations there are now in the State;

(*b*) on what basis was sanction accorded to all these organisations; and

(*c*) whether the Government are still willing to sanction any more organisations of teachers to function in the State?

*Chief Minister* **(Shri A. J. John):**

(*a*) Eight.

(*b*) Representative character and usefulness.

(*c*) Government will consider each case on merits.

## Transfer of teachers.

*429. [30] **Shri E. Krishnan Nair:** Will the Chief Minister be pleased to state:

---

† Please see Appendix II.

(a) whether it is the policy of the Government that transfer of teachers is not permitted during the middle of a school year; and

(b) what are the reasons underlying such an order?

*Chief Minister* **(Shri A. J. John):**

(a) That is the general policy.

(b) To avoid dislocation of work in schools by change of personnel in the teaching staff.

## മത്സ്യംവളർത്തൽ.

❋ ൪൩൦. [൩൩] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മത്സ്യം വളർത്തൽ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെൻറ് ആവിഷ്കരിക്കുന്ന പദ്ധതി ഏതെല്ലാം പ്രദേശങ്ങളിൽ ഉടനടി നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു;

(ബി) ഇവയ്ക്ക് വെളിയിൽനിന്ന് മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ വരുത്തുന്നുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ നമ്മുടെ ആറുകളിലും മററു ജലാശയങ്ങളിലും ഡൈനാമിററ് മുതലായ മാരകായുധങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് മത്സ്യത്തെ ഉന്മൂലനാശം ചെയ്യുന്നത് തടയുവാൻ ശ്രമിക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ):

(എ) തൃശ്ശൂർ, മുകുന്ദപുരം, പറവൂർ, ചേർത്തല, അമ്പലപ്പുഴ, കാർത്തികപ്പള്ളി, തിരുവല്ലാ, കരുനാഗപ്പള്ളി മുതലായ താലൂക്കുകളിലെ കുളങ്ങളിലും, പെരിയാർ, പമ്പ മുതലായ നദികളിലും മത്സ്യം വളർത്തൽ പദ്ധതി ഉടനെ നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഡൈനാമിററ് മുതലായ മാരകായുധങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് മീൻപിടിക്കുന്നത് നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമത്തിനു വിരുദ്ധമാണ്. അങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കുന്നവരുടെമേൽ നിയമപ്രകാരം നടപടി എടുക്കുന്നുണ്ട്.

## സംസ്കൃതകാളേജ്.

❋ ൪൩൧. [൩൪] ശ്രീ. പി. എസ്സ്. വാസുദേവൻപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവനന്തപുരം സംസ്കൃതകോളേജ് യൂണിവേഴ്സിററി കാളേജിൽ ലയിപ്പിക്കണമെന്നു യൂണിവേഴ്സിററിയിൽനിന്നും വല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അപ്രകാരം ലയിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലാ എന്ന് നിവേദനങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) അതിന്മേൽ ഗവണ്മെന്റ് എന്തു തീരുമാനമാണ് കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) തീരുമാനം തല്ക്കാലം ആവശ്യമില്ല.

## അദ്ധ്യാപകന്മാർ.

* ൪൩൫. [൩൯] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലെ പ്രൈവറ്റ് പ്രൈമറി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപന്മാർക്ക് ഗവണ്മെന്റ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകരോടൊപ്പം ശമ്പളം നൽകുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഒരേതരം ജോലിചെയ്യുന്ന ഇവർക്ക് രണ്ടുമാതിരി ശമ്പളനിരക്കേർപ്പെടുത്തിയതു ഏതു തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ്;

(സി) പ്രൈവറ്റു പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ക്ഷാമബത്ത നൽകുന്നുണ്ടോ;

(ഡി) മററുരാജ്യങ്ങളിൽ ചെയ്തുവരുന്നതുപോലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ മക്കൾക്ക് സൌജന്യ വിദ്യാഭ്യാസം നൽകാൻ ഗവണ്മെന്റ് തയ്യാറാകുമോ;

(ഇ) പ്രൈവറ്റ് പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപികമാർക്ക് പ്രസവകാലവേതനമെങ്കിലും അനുവദിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റിന് സമ്മതമുണ്ടാകുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ):

(എ) പ്രൈവറ്റ് പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കാനുള്ള ചുമതല മാനേജർക്കാണ്. അവർക്ക് ശമ്പളം നേരിട്ടു ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നു കൊടുക്കണമെന്ന പ്രശ്നം ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

(ബി) രണ്ടുമാതിരി ശമ്പളനിരക്കേർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

(സി) ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും നൽകുന്നില്ല.

(ഡി) നോൺഗസററഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കുട്ടികൾക്ക് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അനുവദിക്കുന്ന സൌജന്യം നാൺഗസററഡ് അദ്ധ്യാപകരുടെ കുട്ടികൾക്കും കിട്ടുന്നതാണ്.

(ഇ) ആ കാര്യം ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

### കമ്മ്യൂണിററിപ്രോജക്ട്.

✻ ൪൩൩. [൩൭] ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്ത് പുതുതായി രണ്ടു കമ്മ്യൂണിററിപ്രോജക്ററുകേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാൻ ആലോചനയുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ എവിടെയൊക്കെ ആയിരിക്കണമെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തിയോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ)യും, (ബി)യും കമ്മ്യൂണിററിപ്രോജക്ട് സംബന്ധിച്ചു ഒന്നോ രണ്ടോ പുതിയ ബ്ലോക്കുകൾകൂടി തുടങ്ങണമെന്ന് ആലോചനയുണ്ട്. എത്ര ബ്ലോക്കുകൾ വേണമെന്നോ അവ എവിടെ ആയിരിക്കണമെന്നോ തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല.

### Tea Estates.

✻434. [38] **Shri Ganapathi:** Will the Minister for Finance be pleased to state:

(*a*) whether any Tea Estate has been closed within our Steta;

(*b*) if so, how many;

*Minister for Finance and Civil Supplies* (**Shri Panampilli Govinda Menon**):

(*a*) Not in recent years.

(*b*) Does not arise in view of the answer to part (a).

### അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളം.

✻ ൪൩൫. [൩൯] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സർവ്വീസുസംയോജന ത്തിനുമുമ്പ് വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ സക്കാർ പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളവും അലവൻസും എത്ര രൂപാവീതമായിരുന്നു;

(ബി) ഇപ്പോഴത്തെ ശമ്പളസ്കെയിലും അലവൻസും എത്ര;

(സി) സർവ്വീസ് സംയോജന ത്തിനുമുമ്പ് പ്രൈവററ് പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളവും അലവൻസും എത്ര;

(ഡി) പ്രൈവററ് പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകർക്ക് ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും എപ്പോഴെങ്കിലും അലവൻസു നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) പ്രൈവറ്റ് സെക്കൻററിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകർക്ക് അലവൻസു നൽകുന്നുണ്ടോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗംശമ്പളം—അടിസ്ഥാനശമ്പളം ൨൫ രൂപ അലവൻസു ൨൨ രൂപ.

കൊച്ചീവിഭാഗം ശമ്പളം—൩൦-൧-൪൦-൨-൫൦ രൂ. അലവൻസ് ൪൫ രൂപ വരെ ൨൭ രൂപയും, ൪൬ രൂപ മുതൽ ൩൩ രൂപയും.

(ബി) തിരുവിതാംകൂറും-കൊച്ചിയും വിഭാഗം ശമ്പളം ൩൦-൧-൪൦-൨-൫൦ രൂപ അലവൻസ് ൪൫ രൂപ വരെ ൨൭ രൂപ ൪൬ രൂപ മുതൽ ൩൩ രൂപ.

(സി) കൊച്ചിവിഭാഗം—ശമ്പളം ൩൦-൧-൪൦-൨-൫൦ രൂപ എന്നതത്രേ. ഇതിൽ ൮൭ൾ ശതമാനം ഗ്രാൻറായി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും മാനേജർക്ക് കൊടുക്കും. അലവൻസ് ൩൯ രൂപ വരെ ൨൦ രൂപയും ൪൦ രൂപ മുതൽ ൨൨ൾ രൂപയും. ഈ അലവൻസ് മുഴുവനും ഗ്രാൻറായി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കൊടുക്കും.

തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗം—ഹെഡ്മാസ്റ്റർക്ക് ൨൫ രൂപ ശമ്പളം. അദ്ധ്യാപകർക്ക് ൧൫ രൂപ ശമ്പളം. ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാർക്ക് ൧൮ രൂപ ശമ്പളത്തിലും മുഴുവൻതുകയായ ൧൬ രൂപ അലവൻസായും കൊടുത്തിരുന്നു. അദ്ധ്യാപകർക്കു ൧൫ രൂപ ശമ്പളത്തിലും മുഴുവൻതുകയായ ൧൨ രൂപ അലവൻസായും കൊടുത്തിരുന്നു.

(ഡി) കൊച്ചിവിഭാഗത്തിലെ അദ്ധ്യാപകർക്കു പുതിയ ശമ്പളപരിഷ്കാരം വരെ മുകളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള തോതിൽ കൊടുത്തിരുന്നു. ൧-൮-൫൨ മുതൽ നിയമിതരായവർക്ക് അലവൻസ് കൊടുക്കുന്നില്ല. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാർക്കും അദ്ധ്യാപകർക്കും മുകളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളപ്രകാരം അലവൻസ് കൊടുത്തുവന്നിരുന്നു.

(ഇ) ഉണ്ട്.

## സംസ്കൃതകാളേജ്.

* ൪൩൬. [൪൪] ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടിനൽകുമോ:

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തു എത്ര സംസ്കൃതസ്കൂളുകളുണ്ട്;

(ബി) ഇവിടെ ഒരു സംസ്കൃതകാളേജുണ്ടോ; അതു് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിലാണോ;

(സി) പ്രസ്തുത കാളേജ് നിറുത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ കാരണമെന്തു് ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ൪൭ സംസ്കൃതസ്കൂളുകളുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്. പ്രസ്തുത കാളേജ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിലാണു്.

(സി) പ്രസ്തുത കാളേജ് നിറുത്തുവാൻ ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

## UNSTARRED QUESTIONS.

### മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ദുരിതാശ്വാസനിധി.

൧൩൭. [൧] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ദുരിതാശ്വാസനിധിയിൽ നിന്നു എത്ര രൂപ ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിലേയ്ക്കു അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഈ താലൂക്കിൽ എത്ര സ്ക്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ഉച്ചഭക്ഷണം നൽകിവരുന്നു;

(സി) പ്രസ്തുത വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ആകെ എണ്ണമെത്ര ?

### ഉത്തരം.

(എ) പതിനായിരം രൂപ.

(ബി) ൧൭ സ്ക്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക്.

(സി) ൨൧൧൯ വിദ്യാർത്ഥികൾ.

### സംസ്ഥാനാതിഥികൾ.

൧൩൮. [൨] ശ്രീ. ചെങ്ങരപ്പിള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ൧൯൫൭–ൽ ഈ സ്റ്റേററിൽ എത്ര ആളുകളെ സംസ്ഥാനാതിഥികളായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അവരുടെ പേരുവിവരവും, ഔദ്യോഗികനില വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അവയും, അവരെ സ്റ്റേറ്റാതിഥികളായി സ്വീകരിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചവരുടെ സ്ഥാനങ്ങളുടെ ഉന്നതിയും വിവരിച്ച് ഒരു സ്റ്റേററമെൻറ് മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുമോ;

(സി) ഇവരെ സ്വീകരിക്കുകയും സൽക്കരിക്കുകയും ചെയ്യു ഇനത്തിൽ ൧൯൫൭–ൽ ഗവണ്മെൻറിനു ആകെ എന്തു തുക ചെലവായി;

(ഡി) ഇവരുടെ സഞ്ചാരം, സൽക്കാരം, ഭക്ഷണം ആദിയായ ചെലവുകൾക്കായി മേൽക്കാണിച്ച തുകയിൽ നിന്നും ആകെ എത്ര രൂപാ പ്രൈവറേറ് ഏജൻസികൾക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്;

(ഇ) അങ്ങനെ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ ലഭിച്ച പ്രൈവറേറ് ഏജൻസികൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ പേരുവിവരം ഈ സഭയെ അറിയിക്കാമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ൩൧ പാർട്ടികളെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുപുറമെ രണ്ടു സംഘം അതിഥികളേയും കൂടി സർക്കാരതിഥികളായി സ്വീകരിച്ചു. എന്നാൽ അവരുടെ ചെലവ് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് വഹിക്കുന്നതാണ്.

(ബി) പേരുവിവരവും, ഔദ്യോഗികനിലയും കാണിച്ചുള്ള ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെൻറ് മേശപ്പുറത്ത് വച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ക. ണ. സ.
൧൭൩൫൰ ൦ ൩ ൦

(ഡി) ക. ണ. സ.
൮൧൬൩ ൧൨ ൦

(ഇ) പേരുവിവരം അടങ്ങിയ ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെൻറ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.†

## സർക്കാർവക നെൽക്കൃഷി സ്ഥലങ്ങൾ.

൨൩൧. [൩] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സർക്കാർവക എത്ര നെൽക്കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും, അവ എവിടെയെല്ലാമാണെന്നും പറയുമോ;

(ബി) കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിൽ സർക്കാർ നെൽക്കൃഷിസ്ഥലത്തുനിന്നും വിത്ത് സൗജന്യവിലയ്ക്ക് ൧൬ ൫൨ൽ വിൽപ്പനനടത്തിയോ; നടത്തിയെങ്കിൽ എത്ര പറ; വില എന്ത്?

ഉത്തരം.

(എ) താഴെ വിവരിക്കുന്ന അഞ്ച് (൫) സർക്കാർവക നെൽക്കൃഷി സ്ഥലങ്ങൾ ഉണ്ട്.

(൧) പാഡിഫാറം, നാഗർകോവിൽ.

(൨) പാഡി ബ്രീഡിംഗ് സ്റ്റേഷൻ, മങ്കൊമ്പ്.

(൩) ടി അടൂർ.

(൪) പാഡിഫാറം, ആലുവാ.

(൫) ഗവണ്മെൻറ് സെൻട്രൽ ഫാറം, കല്ലുക്കര.

(ബി) കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിലുള്ള സർക്കാർവക നെൽക്കൃഷിസ്ഥലത്തുനിന്നും (ഗവണ്മെൻറ ഫാറത്തിൽനിന്നും) സൗജന്യവിലയ്ക്ക് ൧൬ ൫൨ൽ വിത്തു വിതരണം ചെയ്തിട്ടില്ല.

## Manuscript Library.

238 [4] **Shri K. Sattanatha Karayalar:** Will the Minister for Education be pleased to state:

† Please see Appendix III.

(a) how many manuscripts there are in the Manuscripts Library;

(b) of these how many are Sanskrit, Malayalam and Tamil; and

(c) how many manuscripts have been edited and published so far in these three languages?

## Answer.

(a) There are about 29,900 manuscripts in the University Manuscripts Library.

(b) of these 22,000 manuscripts are in Sanskrit 4,400 in Malayalam and 3,500 in Tamil.

(c) 183 manuscripts in Sanskrit and 82 in Malayalam have been edited and published.

## അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളസ്കെയിൽ.

൫൩൯. [൭] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അച്യുതത്തെ ബോയിസ് ബോർഡ് പ്രൈമറിസ്കൂളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളസ്കെയിൽ എന്ത്;

(ബി) സംസ്ഥാനത്ത് മറ്റേതെങ്കിലും ഗവണ്മെന്റ പ്രൈമറി സ്കൂളിൽ ഈ സ്കെയിൽ നിലവിലുണ്ടോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ വ്യത്യാസം തുടർന്നുപോകാൻ കാരണമെന്ത്?

## ഉത്തരം.

(എ) ഹെഡ്മാസ്റ്റർ രൂ. ൪൦—൨—൬൦—൫—൭൦.
ഒന്നാം അസിസ്റ്റൻറ് ടി
മറ്റദ്ധ്യാപകർ പുതുതായി നിയമിക്കപ്പെടുന്നവർ
രൂ. ൩൦—൧—൪൦—൧—൫൦.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ടി സ്കൂൾ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ഏറെറടുത്ത അവസരത്തിൽ അന്നുണ്ടായിരുന്നവർക്കു ആ സ്കൂളിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ശമ്പളസ്കെയിൽ കൂടുതലാണെങ്കിൽ അതുതന്നെ തുടർന്നു കൊടുത്തു വരുന്നു.

## പുതിയസ്കൂളുകൾ.

൨൪൦. [൭] ശ്രീ. എം. പി. വർഗ്ഗീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ൧൯൫൨-൫൩-ൽ പുതുതായി അനുവദിച്ച പ്രൈമറി മിഡിൽ, ഹൈസ്കൂളുകൾ എത്ര;

(ബി) ഓരോ താലൂക്കിലും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സ്കൂളുകളുടെ എണ്ണമെത്ര?

## ഉത്തരം.

(എ) സ്കൂൾവർഷം ൧൯൫൨-൫൩-ൽ പുതുതായി ൪൭ പ്രൈമറിസ്കൂളുകളും ൪൦ മിഡിൽ സ്കൂളുകളും, ൩൮ ഹൈസ്കൂളുകളും അനുവദിച്ചു.

(ബി) താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു:

| | താലൂക്കുകൾ | പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾ | മിഡിൽ സ്കൂളുകൾ | ഹൈ സ്കൂളുകൾ |
|---|---|---|---|---|
| ൧. | അഗസ്തീശ്വരം | ,, | ൧ | ൨ |
| ൨. | കൽക്കുളം | ,, | ൨ | ,, |
| ൩. | വിളവംകോട് | ,, | ൧ | ,, |
| ൪. | നെയ്യാററിൻകര | ,, | ,, | ൩ |
| ൫. | തിരുവനന്തപുരം | ൧ | ൨ | ൧ |
| ൬. | നെടുമങ്ങാട് | ൧ | ൧ | ൧ |
| ൭. | ചിറയിൻകീഴ് | ൧ | ,, | ,, |
| ൮. | കൊട്ടാരക്കര | ൪ | ൨ | ,, |
| ൯. | കുന്നത്തൂർ | ൨ | ൨ | ,, |
| ൧൦. | പത്തനാപുരം | ൧ | ൩ | ൧ |
| ൧൧. | കൊല്ലം | ,, | ൧ | ൧ |
| ൧൨. | കരുനാഗപ്പള്ളി | ,, | ൧ | ,, |
| ൧൩. | കാർത്തികപ്പള്ളി | ,, | ,, | ൧ |
| ൧൪. | പത്തനംതിട്ട | ൨ | ൪ | ൪ |
| ൧൫. | മാവേലിക്കര | ൧ | ,, | ൨ |
| ൧൬. | അമ്പലപ്പുഴ | ൧ | ,, | ൧ |
| ൧൭. | ചേർത്തല | ൧ | ,, | ൨ |
| ൧൮. | തിരുവല്ലാ | ൧ | ,, | ൩ |
| ൧൯. | ചങ്ങനാശേരി | ൨ | ൫ | ൨ |
| ൨൦. | പീരുമേട് | ൧ | ൧ | ൧ |
| ൨൧. | കോട്ടയം | ൨ | ,, | ൧ |
| ൨൨. | മീനച്ചിൽ | ൧ | ൨ | ൨ |
| ൨൩. | വൈക്കം | ,, | ൨ | ൨ |
| ൨൪. | മൂവാററുപുഴ | ൬ | ,, | ,, |
| ൨൫. | ദേവികുളം | ൨ | ,, | ,, |
| ൨൬. | കുന്നത്തുനാട് | ൧ | ൨ | ൧ |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ൨൭. | തൊടുപുഴ | ൩ | ൨ | ,, |
| ൨൮. | പറവൂർ | ൩ | ൨ | ൧ |
| ൨൯. | തലപ്പിള്ളി | ൩ | ൧ | ൧ |
| ൩൦. | തൃശ്ശൂർ | ൨ | ൧ | ൨ |
| ൩൧. | മുകുന്ദപുരം | ൩ | ൧ | ൧ |
| ൩൨. | കൊച്ചികണയന്നൂർ | ൨ | ൧ | ൧ |
| ൩൩. | ചിറ്റൂർ | ,, | ൦ | ൧ |

## കാളേജുകൾ.

൨൪൧. [൮] ശ്രീ. എം. പി. വർഗ്ഗീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തു ആകെയുള്ള കാളേജുകളുടെ എണ്ണം എത്ര;

(ബി) ഈ കാളേജുകളിൽ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മൊത്തം എണ്ണം എത്ര;

(സി) ഇതിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ എത്ര; വിദ്യാർത്ഥിനികൾ എത്ര?

### ഉത്തരം.

(എ) ൪൩ കാളേജുകൾ.

(ബി) ൨൮൩൪൯.

(സി) ൨൨൦൦൭ വിദ്യാർത്ഥികൾ ൬൩൪൨ വിദ്യാർത്ഥിനികൾ

## Complaints against Police.

242 (9) **Shri P. V. Avira Tharakan:** Will the Minister for Home Affairs be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that one Mr. Kochuraman was beaten by the Police at Anthicadu at the premises of the Police Station;

(*b*) whether a petition was received by the Inspector General of Police about this; and

(*c*) if so, what steps have been taken?

### Answer

(*a*) Till enquiry is completed this cannot be answered.

(*b*) A petition was received by the Inspector General of Police on 16-1-53. from one Kochuraman, Anthikad, alleging that he was assaulted by two Police constables of Anthikad Station.

(*c*) The complaint is under enquiry by the District Superintendent of Police, Trichur.

### ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ

൨൪൩ [൧൧] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊച്ചി കണയന്നൂർ താലൂക്കിൽ വെള്ളാരപ്പിള്ളി വില്ലേജിൽ കൃഷിക്ക ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ട് എത്ര കൊല്ലമായി;

(ബി) ഒരേക്കർ നിലത്തിന് ഇപ്പോൾ എത്ര ഉറുപ്പിക നീർവാരം പിരിക്കുന്നുണ്ട്;

(സി) ൧൧൩൨-ൽ ഏക്കറിന് നീർവാരം എത്ര ഉറുപ്പിക പിരിച്ചിരുന്നു?

### ഉത്തരം

(എ) അഞ്ചുകൊല്ലം.

(ബി) പൂവൊന്നിന് ൨൫ രൂപാ വീതം.

(സി) മുണ്ടകൻ കൃഷിക്ക് പത്തും, പുഞ്ചകൃഷിക്ക് ൧൫-ം രൂപാ വീതം പിരിച്ചിരുന്നു.

### Paddy cultivation.

244 (12) **Shri T. S. Ramaswami:** Will the Minister for Finance be pleased to state:

(*a*) the area under paddy cultivation and the amount of paddy procured during the last four years in the taluks of Chirayinkil, Trichur, Chittur, Kottayam and Mavelikkara; and

(*b*) the rate of levy in these taluks?

### Answer

(*a*) & (*b*) The answer is furnished in the Statement appended. †

### Police to Direct Traffic.

245 (14) **Shri O. C. Ninan:** Will the Minister for Home Affairs be pleased to state:

(*a*) how many Police are generally posted for traffic control in the Thiruvalla town;

---

† Please see appendix IV.

(*b*) at what all points these police are posted;

(*c*) are these police looking into the fact of bus owners and lorry owners keeping them in the M. C. road day and night without anybody in it; and

(*d*) will the Police be directed to take action with reference to the same?

## Answer

(*a*) Two Police Constables.

(*b*) S. C. S. Junction.

(*c*) Buses and lorries are not permitted to be garaged on the road side. Buses are parked on road side near the starting point for p ssengers to board the bus.

(*d*) Police have been instructed to prevent buses and lorries being garaged on roadside.

## വിദ്യാർത്ഥി മർദ്ദനം

൨൪൩. [൧൭] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ൧൯൫൪ ഡിസംബർ പന്ത്രണ്ടാം കളമശ്ശേരി പോളിടെക്‌നിക്ക് സ്കൂളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധമുന്നണിക്കാർ കുത്തി മുറിവേല്പിച്ചതിനെപ്പറ്റി വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഒരു നിവേദനം ചീഫ്മിനിസ്റ്റർക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി?

## ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇടപ്പള്ളി സ്റ്റേഷനിൽ നിന്ന് ക്രൈം നമ്പർ ൩൭/൫൫ ആയി ഒരു കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വേണ്ട അന്വേഷണങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

## സംസ്കൃതകാളേജിൽ നിന്നും വിജയികളായവരുടെ എണ്ണം

൨൪൭. [൧൬] ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) തിരുവനന്തപുരം സംസ്കൃത കാളേജിൽ നിന്നും ൫൫-ൽ എത്രപേർ ഡിഗ്രികോഴ്സുകൾക്ക പരീക്ഷയ്ക്കു ചെന്നിരുന്നു.

(ബി) അവരിൽ എത്രപേർ വിജയികളായിത്തീർന്നു;

(സി) അവർ സമ്പാദിച്ച ഡിഗ്രികൾ യഥാക്രമം എന്തെല്ലാമായിരുന്നു.

ഉത്തരം

(എ) ഇരുപത്തിഏഴ്

(ബി) ഏഴ്

(സി) ബി. എ. ഡിഗ്രി

## സെക്രട്ടേറിയററ് സർവ്വീസിലെ പട്ടികജാതിക്കാർ

൫൪൭. [൧൭] ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമൊ:

(എ) പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും എത്രപേർ ഇപ്പോൾ ഗവൺമെൻറ സെക്രട്ടേറിയററ് സർവ്വീസിൽ ഉണ്ട്;

(ബി) അവരിൽ ക്ലാക്കസർവ്വീസുകാർ ആരെല്ലാമാണ്;

(സി) ഇവരുടെ പരീക്ഷായോഗ്യത എന്തെല്ലാം?

ഉത്തരം

(എ) പതിനാറ്

(ബി), (സി)

൧. പി. കെ. കുഞ്ഞൻ എം. ഏ, ശാസ്ത്രി ടെസ്ററ്, അക്കൌണ്ട് ടെസ്ററ്. (സെയിൽസ് ടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ മററ ജോലിയിൽ ഇരിക്കുന്നു).

൨. ററി. വി. കേശവൻ. ഇ. എസ്. എൽ. സി. അക്കൌണ്ട് ടെസ്ററ് (മററജോലിയിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ).

൩. വി. സുബ്രഹ്മണ്യം. ബി.എ. അക്കൌണ്ട് ടെസ്ററ്.

൪. ആർ. ഗോപാലപ്പണിക്കർ. അക്കൌണ്ട് ടെസ്ററ്

൫. വി. കെ. കുട്ടൻ ബി. ഏ.

൬. ടി. ഐ. താതി. സ്ക്കൂൾഫൈനൽ, സിവിൽ അക്കൌണ്ട് ററവന്യൂ ടെസ്ററ്

൭. കെ. ഏ. ഗോപാലൻ. ബി. എ.

## ഫിഷറി വിദ്യാലയങ്ങൾ

൫൪൮. [൧൮] ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഫിഷറി വിദ്യാലയങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ആകെ എത്ര;

(ബി) ഫിഷറിമിഡിൽ സ്കൂളുകൾ എത്ര;

(സി) ൧൯൪൯-നുശേഷം സ്ഥാപിച്ച ഫിഷറിസ്കൂളുകൾ എത്ര?

ഉത്തരം

(എ) എട്ട്

(ബി) രണ്ട്

(സി) ൧൯൫൭-നുശേഷം ഫിഷറി സ്കൂളുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല.

തടങ്കൽ

൨൬൦. [൨൨] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തര കാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പള്ളികുട്ടിൽ കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ എന്നൊരാളെ ഇരുനപ്പുറം (രാമമംഗലം) റിസർവ് ക്യാമ്പിലെ ഒരു എസ്. ഐ. മി. മാത്യു പിടിച്ചു നിയമവിരുദ്ധ തടങ്കലിൽ വെച്ചതായി ഒരു പരാതി ലഭിക്കുകയുണ്ടായോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തി നടപടി എടുക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ഫിഷറി ഡയറക്ടർ

൨൬൧. [൨൫] ശ്രീ: സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഫിഷറി ഡയറക്ടരായി ഇടക്കു നിയമിച്ച മി. ഗോപിനാഥപിള്ളയ്ക്കു ഫിഷറി സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക ഡിഗ്രികളോ, യോഗ്യതകളോ ഉണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ എന്തെല്ലാം;

(സി) മി. ഗോപിനാഥപിള്ളയുടെ നിയമനം നടക്കുമ്പോൾ മററാരുടെയെങ്കിലും ന്യായമായ അർഹതയെ നിഷേധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ കാരണമെന്ത്;

(ഇ) മുൻപ് ഫിഷറി ഡയറക്ടരായിരുന്ന മാന്യനെ മാററുന്നതിനും, പകരം നിയമിക്കുന്നതിനും ഉണ്ടായ കാരണങ്ങൾ എന്ത്?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്

(ബി) മി. ഗോപിനാഥപിള്ള ഒരു M. Sc., (Zoology) ബിരുദധാരിയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് ഫിഷറി സംബന്ധിച്ച് ൬ മാസക്കാലം മലയായിലും, ൩ മാസക്കാലം ലിവർപൂളിലെ Marine Boiology station ലും പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ എട്ടുകൊല്ലത്തിനിടക്ക്

മത്സ്യവ്യവസായം സംബന്ധിച്ച് പല ഗവേഷണങ്ങളും നടത്തിയിട്ടുള്ളതും, പല ലേഖനങ്ങളും, ചെറുപുസ്തകങ്ങളും മി. പിള്ള പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. കൂടാതെ ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഇൻസ്പെക്ടരായും, ൬ മാസക്കാലം സൂപ്രണ്ടിൻെറ ചാർജ്ജായും ജോലിനോക്കിയിട്ടുണ്ട്. Research Assistant, Marine Biologist എന്നീനിലകളിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ൧൧ കൊല്ലക്കാലം University യുടെ കീഴിലും സർവ്വീസുണ്ട്.

(സി) ഇല്ല

(ഡി) ഉദിക്കുന്നില്ല

(ഇ) ഗവണ്മെൻറ് നടപ്പിൽ വരുത്തുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന മത്സ്യവികസനപദ്ധതികളുടെ ഏകീകരണത്തിനും, പ്രവർത്തനത്തിനും ഈ വിഷയംസംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ സാങ്കേതികപരിജ്ഞാനം ഉള്ള ഒരാളിൻെറ സേവനം ആവശ്യമാണെന്നു കണ്ടിട്ടു കൊണ്ടാണ് ഗവണ്മെൻറ് ഇപ്രകാരം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

ഗവണ്മെൻറിനു ഓഹരിയുള്ള കമ്പനികൾ

൨൫൨. [൨൫] ശ്രീ. പി. എസ്സ്. വാസുദേവൻപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന കമ്പിനികളിൽ ഓഹരി ഇനത്തിലും കടമായും ഗവണ്മെൻറ് ൧൯൫൨ അവസാനംവരെ എന്തു സംഖ്യകൂടി മുടക്കിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ൧൯൫൨-൫൩-ൽ ഏതെല്ലാം കമ്പിനികളിൽനിന്നും എന്തു ശതമാനം വീതം ആദായംകിട്ടിയിട്ടുണ്ട്?

ഉത്തരം

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന ൨൩ കമ്പിനികളിലായി, ഗവണ്മെൻറ ൪൨൭, ൬൪, ൩൦൩-൧൧-൭- രൂപാ ഓഹരി ഇനത്തിലും ൨൧൪, ൧൬, ൫ ൯൭-൩-൯ കടമായുംമുടക്കിയിട്ടുണ്ട്-

(ബി) ൧൯൫൨-൫൩ വർഷത്തിൽ ഇതുവരെ ഗവണ്മെൻറിന് ൬ കമ്പനികളിൽനിന്നും ഡിവിഡൻറുവകയായി തുകകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഡിവിഡൻറ്കളുടെ ശതമാനം മുതലായവ അനുബന്ധത്തിലുണ്ട്.*

## Pumps.

253 (26) **Shri M. William:** Will the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) how many pumps are kept by the Agricultural Department in the Southern division;

(*b*) how many of them are in working condition;

---

* Please see Appendix V.

( ) how many applications were made by the ryots for pumps in 1952;

(d) how many pumps were given on hire to the ryots in the southern division; and

(e) will the Government be pleased to keep at least in future half a dozen pumps in Vilavancode Section and quarter dozen in Kalkulam section?

Answer

(a) 22

(b) 11

(c) 57

(d) 9 pumpsets were issued on hire to about 25 parties, by turns.

(e) A reasonable number of pumpsets is kept at the offices of the Agricultural Inspectors of Vilavancode and Kalkulam. The pumpsets are however to be moved to different taluks in the Trivandrum Division as and when required to meet the local situation.

12 Noon

## The Holdings (Stay of Execution Proceedings) Act (Amendment) Bill.

**Mr. Speaker:** The time for interpellation is over. We will go on with legislative business.

**Shri Panampilli Govinda Menon:** Sir, I present the report of the Select Committee on the Holdings (Stay of Execution proceedings Act (Amendment) Bill. May I in this connection make a request? The presentation of the report has been made. The existing Act expires on the 24th March this year. I therefore request the Chair to allot time for consideration and passing of the Bill some day before the 24th March. I would suggest that time may be allotted on the 20th or 21st of March, if necessary, after 5 P. M.

**Mr. Speaker:** Is it agreeable to the House? The Act expires on the 24th of this month. Therefore it is incumbent that this Bil is passed before that date. May I allot 20th March for consideratior of the Bill after 5 o' clock?

The House agreed to the suggestion.

**Mr. Speaker:** Then we will proceed with the further consideration of the Bill on the 20th and, if necessary, on the 21st also, after 5 o' clock after the regular financial business is over.

## Voting of Demands for Grants (*Contd.*)
## Demand II - Land Revenue

**Mr. Speaker:** We will now proceed with the voting of Demands for Grants—Land Revenue.

The hon. Minister in Charge will move the Demand.

*Minister for Revenue* **(Shri A. Chidambaranatha Nadar):** Sir, I move for a grant of Rs. 21,54,000 under Demand II - Land Revenue.

**Shri A. J. John:** I second the motion.

**Mr. Speaker:** Let a substantial cut under (b) be moved first. That stands in the name of Mr. Krishnankutty Warrier. He will move that motion first.

**Shri K. V. Krishnankutty Warrier:** Sir, I move to omit the allotment of Rs. 15,000 for contingencies—supply of paddy to palace.

സർ, ഈ ലാൻഡ് റെവന്യൂ ഡിമാൻറിന് ഒന്നാമത്തെ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് അവസരം ലഭിച്ചതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു.

സർ, ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെപ്പററി ഇവിടെ ചർച്ച നടത്തുമ്പോഴും ഈ ഗവൺമെൻറിൻെറ നയത്തെപ്പററി ഗൗരവമേറിയ ഒരു ചർച്ച നടത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

**Mr. Speaker:** You Cannot discuss the policy in general of the Land Revenue Department, on this cut motion.

**Shri K. V. Krishnankutty Warrier:** I am not discussing the general policy. നയത്തെപ്പററി പൊതുവെ ഒരു ചർച്ച ഇവിടെ നടക്കുന്നതിന് എൻെറ ഈ ഉപക്ഷേപം ഒരു മുഖവുരമാത്രമായിരിക്കും എന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ ബഡ്ജററിൽ,

| | | |
|---|---|---|
| Supply of paddy to palace | Rs. | 15,000 |
| Expenditure in connection with Amirtari | ,, | 2,500 |

എന്നും, അതിൻെറ ചുവട്ടിൽ,

| | | |
|---|---|---|
| Transport charges of Amirtari | ,, | 3,000 |

എന്നും കാണുന്നു. ഇതിൽനിന്നും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് അല്ലെങ്കിൽ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്, ശരിയല്ലെങ്കിൽ റെവന്യൂമന്ത്രി എന്നെ കറക്ററ

ചെയ്യുമെന്നു ഞാൻവിശ്വസിക്കുന്നു. രാജകുടുംബത്തിലേയ്ക്കു ആവശ്യമുള്ള നെല്ലു മുഴുവനും സംഭരിച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള ചുമതല ഗവണ്മെൻറ് ഏറെറടുത്തിരിക്കുന്നു എന്നാണു്. ൫൭,൦൦൦ രൂപ രാജകുടുംബത്തിലെ ആവശ്യത്തിനു നെല്ലു വാങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നതിനായിട്ടു് ഗവണ്മെൻറ് ചെലവാക്കുന്നു; അതു കൂടാതെ അതു് അവിടെ എത്തിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനായി മൂവായിരം ആറായിരം രൂപയോളം ചെലവുചെയ്യുന്നു. ഈ രാജ്യത്തു രാജവാഴ്ച അവസാനിച്ചു എന്നും, അവസാനിപ്പിച്ചു എന്നും ചിലർ പറയുന്നുണ്ടു്. പക്ഷെ ഇന്നു രാജകുടുംബത്തിലെ ആവശ്യത്തിനു നെല്ലു വാങ്ങിച്ചു എത്തിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇത്ര വളരെ പണം ഗവണ്മെൻറ് എന്തിനു ചെലവാക്കുന്നു എന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഈ ൫൭,൦൦൦ രൂപയ്ക്കു അളന്നരി രാജകുടുംബത്തിലേയ്ക്കു വാങ്ങിക്കുന്ന കണക്കു നോക്കിയാൽ ശരാശരി ഒരു ദിവസം പത്തുപറ അരി പാലസിലേയ്ക്കു ചെലവുണ്ടെന്നാണു കാണുന്നതു്. ഇവിടെ സാധാരണ ഒരാളിനു നാലര ഔൺസ് അരിയാണു് റേഷനായി ഒരു ദിവസത്തേയ്ക്കു് അനുവദിച്ചിരുന്നതു്. അരി റേഷൻ ഇപ്പോൾ ന്യ ഔൺസുവരെ എത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. ഈ നിലയ്ക്കു് രാജകുടുംബത്തിലെ ആവശ്യത്തിനു ദിവസം പത്തുപറ അരി എന്നു കാണുമ്പോൾ എന്തു വ്യവസ്ഥയിലാണു് നാം ഇങ്ങനെ ചെലവുചെയ്യുന്നതു് എന്നു ആലോചിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വ്യക്തിപരമായി യാതൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഒരു വ്യവസ്ഥയെപ്പററി പറയുകയാണു്. രാജവാഴ്ചയെപ്പററി പറയുമ്പോൾ ക്ഷോഭിക്കാൻ ഇടയുള്ള കാൺഗ്രസ്സുകാർ എന്തും പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഒരു നാടുവാഴിത്ത ജന്മിത്ത വ്യവസ്ഥയാണു് ഇന്നു് ഇവിടെയുള്ളതെന്നുള്ളകാര്യം സ്പഷ്ടമാണു്. ഈ വ്യവസ്ഥയുടെ മൂർത്തീകരണരൂപമായ ഒന്നാമത്തെ ആളാണു് ഇവിടത്തെ രാജപ്രമുഖൻ. ഈ വ്യവസ്ഥ ഉറപ്പിക്കാൻവേണ്ടി ദിവസം പത്തുപറ അരിവീതം കൊട്ടാരത്തിലെ ആവശ്യത്തിനു കൊടുക്കണം, അതു് അവിടെ സപരിവാരം എത്തിച്ചുകൊടുക്കണം, അതു ഗവണ്മെൻറു ചെലവിലും ഗവണ്മെൻറിൻെറ ചുമതലയിലും വഹിക്കണം എന്നുള്ള സംഗതി ഈ സഭയിലുള്ള എല്ലാ അംഗങ്ങളും ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കണം എന്നാണു് എൻെറ അപേക്ഷ. രാജപ്രമുഖൻെറ മാതൃക ജനങ്ങൾക്കു ഒരു മാതൃകാപാത്രമായിരിക്കണം. പക്ഷെ ദിവസേന പത്തുപറ അരി വാങ്ങിക്കുന്ന മാതൃക ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കാത്തതാണു് എന്നു എനിക്കു പറയുവാനുണ്ടു്.

കുറച്ചുകൊല്ലംമുമ്പു കൊച്ചിയിലെ രാജകുടുംബാംഗങ്ങൾക്കു ഓരോരുത്തർക്കും ഒരു മാസത്തേക്കു മൂന്നുചാക്കു് അരിവീതമാണു് നീക്കിവയ്ക്കാറുള്ളതു എന്നു ഞാൻ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. അവിടെ ഏകദേശം മുന്നൂറു് അംഗങ്ങളോളം ഇത്തിനെയുണ്ടായിരുന്നു. ഈ തിരുവിതാംകൂർ രാജകുടുംബത്തിലാണെങ്കിൽ വളരെ കുറച്ചു അംഗങ്ങൾ മാത്രമെയുള്ളു. ഇവിടെ ഒരു കുടുംബത്തിനു് പത്തു പറ അരി ഒരു ദിവസത്തെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടു് എന്ന കാര്യം ജനകീയമാതൃകയ്ക്കു് ലജ്ജാവഹമാണെന്നു പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. സർ, ഇവിടെയുള്ള ജന്മിമാരുടെ കൈയിൽനിന്നും പിരിച്ചെടുക്കാവുന്ന നെല്ലു മുഴുവനും സംഭരിച്ചു വിതരണം നടത്താൻ വേണമെങ്കിൽ നമുക്കു സാധിക്കും. പക്ഷെ ഗവണ്മെൻറ് ഇന്നു ഇതിനു ഒരുമ്പെടുന്നില്ല. ജന്മിമാർക്കു സർവ്വതന്ത്രസ്വാതന്ത്ര്യമാണു് ഇന്നു

[ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ.]

ഇവിടെ ഗവണ്മെന്റ നൽകിയിരിക്കുന്നതു്. അവർക്ക് ധാരാളം പണം ഉണ്ടു്. ബാങ്കുനിക്ഷേപങ്ങളുണ്ടു്. എന്തു ഭക്ഷണവും അവർക്കു വാങ്ങി ഭക്ഷിക്കാം. പാലു വാങ്ങിക്കാൻ പണമുണ്ടു്; പഞ്ചസാര വാങ്ങികഴിക്കാൻ പണമുണ്ടു്; തേനും നെയ്യും വാങ്ങികഴിക്കാൻ പണമുണ്ടു്, ഇതിലേയ്ക്കു അവർക്കു വേണ്ട സൗകര്യങ്ങളുമുണ്ടു്. അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കു സഹായിക്കാനായി വേറെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ടു്. ഇങ്ങനെ പല അനുകൂലസാഹചര്യങ്ങളും അവർക്കുണ്ടു്. പക്ഷെ റേഷൻ കിട്ടുന്ന അരിമാത്രം വാങ്ങിച്ചു് ആഹാരം കഴിക്കുന്ന സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളാണു് ഈ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും. അവരുടെ ആഹാരകാര്യത്തിനു് ഒരു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കണം. അവർ കയ്യിലുള്ള പണംകൊണ്ടു റേഷൻകിട്ടുന്ന അരിമാത്രം വാങ്ങിക്കുന്നവരാണു്. മററു സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുന്നതിനു് റേഷനരിപോലും വാങ്ങാനാകാതെ അവർക്കു പണത്തിനു വഴികാണുന്നില്ല. ജന്മിമാരുടെ പത്തായത്തിൽ നെല്ലും അരിയും സംഭരിച്ചു ഇഷ്ടമുള്ള വിലയ്ക്കു വിൽക്കാൻ സമ്മതിക്കാതെ ആ നെല്ലു മുഴുവനും സർക്കാരിലേയ്ക്കു സംഭരിക്കുന്ന നയം ഇവിടെ അത്യാവശ്യമാണു്. ജന്മിമാർ റേഷൻപ്രകാരമുള്ള അരി വാങ്ങികഴിഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. പക്ഷെ, ഇന്നധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ കീഴിൽ നാം പുരോഗമനപരമായ എന്തെങ്കിലും പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

സർ, ഞാൻ ഇവിടെ ഈ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കിക്കൊണ്ടു ഇവിടുത്തെ രാജപ്രമുഖന്റെ കുടുംബത്തിലേയ്ക്കു ഒരു ദിവസം പത്തുപറ അരി വീതം ഗവണ്മെന്റ ചെലവിൽ നൽകുന്നതു് ഭരണഘടനയിൽ Status of equality എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനു വിപരീതമാണു് എന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കുവാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. നോക്കണം ഇവരുടെ അടിമമനോഭാവം, ഇൻഡ്യയിലെ റിപ്പബ്ലിക്കൻ ഭരണഘടനയിൻകീഴിൽ ചിലർ ഇവിടെ രാജാവിനോടുള്ള ഭക്തിബഹുമാനങ്ങൾ കാണിക്കുന്നതുകണ്ടാൽ, രാജാവിന്റെ പുറകിൽ വാളുംപിടിച്ചു് മന്ത്രിമാർ അകമ്പടിസേവിച്ചു പോകുന്നതുകണ്ടാൽ ഇവർ പൂവിട്ടാരാധിക്കുന്നതു പഴകി ജീർണ്ണിച്ച ഒരു വ്യവസ്ഥയെയാണെന്നു കാണാം.

**Shri A. A. D. Luiz :** Sir, I rise to a point of order. Is it proper to refer to His Highness the Rajpramukh in this House?

**Mr. Speaker:** Probably the member is under the impression that the whole rice is eaten by the Rajpramukh.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ: അല്ല; സർ, രാജപ്രമുഖനോ കുടുംബാംഗങ്ങളോ ഗണപതിമാരാണെന്നു ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. രാജപ്രമുഖന്റെ ഫാമിലിയെസംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെന്റ കാണിക്കുന്ന നാടുവാഴിഭക്തിയെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനാണു് ഞാൻ ഇതു ഇവിടെ പറഞ്ഞതു്. "അമൃതരി ഉണക്കി ഒരു കൊട്ടാരത്തിൽ എത്തിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതല കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റ ഏറെറടുത്തിരിക്കുന്നതിനെപ്പററിയാണു ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചതു്. ജനങ്ങൾക്കു ആവശ്യമുള്ള റേഷൻ ശരിയായി നൽകാൻ കഴിയാത്ത ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ജനങ്ങൾ ആഹാരത്തിനുവേണ്ടി വളരെ വിഷമിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു് ഈ അമൃതരി

വ്യവസ്ഥ ജനങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമില്ലാത്ത ഒന്നാണ്, എന്നുള്ള കാര്യം സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. രാജപ്രമുഖന് എത്രമാത്രം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും രാജകുടുംബത്തിന്റെ അലവൻസുകളെ സംബന്ധിച്ചും ഈ സഭയിൽ ചർച്ചകൾ നടക്കണമെന്നും എനിക്കറിയാം. ഈ അഭിപ്രായങ്ങളോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

**Shri Panampilli Govinda Menon :** Sir, I wish to make a statement on one portion of what the hon. Member for Irinjalakuda said. He is under a wrong impression if he thinks that anybody in the State gets any ration from the Food Department more than at the rate at which any other man gets it. No one in the State is getting anything more than 6 ounces of rice per head per day. The provision in the Budget referred to by the member refers to some other matter and, I am sure, the Minister in charge will explain it.

**Shri P. S. Nataraja Pillai:** Was there any expenditure incurred on this item during 1951-52?

**Shri Panampilli Govinda Menon:** Not that I know of. The hon. Member referred to some additional quota given to certain people. It is all wrong. There is no such system.

**ശ്രീ. കെ. ടി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി അയ്യർ :** സർ, ഞാൻ അങ്ങനെയല്ലാ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

**Mr. Speaker:** You made some statement about some jenmies. I will ask those gentlemen who have sent cut motions under the title "Land Revenue Collections", to move their motions along with this. Thereby the whole of the sub-head (b) may be discussed together. Is it agreeable? This is only a specific cut. I will call upon Mr. P. S. Nataraja Pillai to move cut motion No. 3, in the list.

(The House signified its assent.)

**Shri P. S. Nataraja Pillai:** I move

> "To reduce the allotment of Rs. 7,61,500 for pay of Establishment" by Re. 1..

**Shri O. C. Ninan:** On a point of information. Can persons who have sent cut-motions on these general cuts also speak on this?

**Mr. Speaker:** Yes; the other day I put it to the hon. Members, but nobody came forward to speak. Mr. Nataraja Pillai.

**Shri P. S. Nataraja Pillai:** This sub-head covers the charges on account of land revenue collections. The first point which I would like to place before the House is about the application of the Land Conservancy Act. It is a fundamental duty of this Department not only to collect revenue but also to enforce the Land Conservancy Act to see

[Shri P. S. Nataraja Pillai.]

that the Government lands are disposed of and are administered according to the laws laid down in the country. We know that land is a fixed asset and is the most important potent source of wealth in this country. Taken along with that, when you consider the density of population, there is bound to be a race or a hunger for land in our country. The conception now accepted by the State is, land not owned by the private individuals by a process accepted by Government, lands other than these - are in possession of and owned by the State as State lands. In that category, we get the unregistered waste, the reserved forest areas and the unregistered porambboke lands which are in the possession of Government and available with Government for disposal according to the laws that prevail in the country.

**Shri E. P. Varghese :** Are these found out by the Revenue Inspectors ?

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** That is exactly the duty of the Revenue Inspectors. They have to inspect the registered land, and if he finds out that the unregistered land is in possession of that holder, then, the Revenue Inspector has the duty of taking action under the Land Conservancy Act. Then it becomes the duty on him to see to the application of that law. I understand my friend Mr. E. P. Varghese why he raised the question. It is to ascertain whether this will form part of the Revenue Inspector's duty.

One peculiar feature we find today in this country is that poramboke and waste lands are now under unauthorised occupation. This is not a statement made from the non-official side, but from the Treasury Benches as well. Time and again, there have been statements that large tracts of land both in the North, Central and South Travancore have been unauthorisedly occupied by trespassers and more than once, the Treasury Benches came before this House for amounts to have temporary survey staff to demarcate lands and to remove the encroachments. More than that, for specific questions from this side, Government have conceded that more than 13,000 acres of kanipattu lands in and about Neyyattinkara, and more than 60,000 acres in Peermade and Devicolam are under unauthorised occupation. My purpose in bringing this matter for discussion in this House is to know what the policy that is laid down by this Government is, and to know what is the policy which the Government pursues to remove this unauthorised occupation. If I remember correctly, the party in power who run the administration, some few years ago raised the slogan of asking people from the low lands to go to the highlands and occupy them without proper

and adequate arrangement. They never demarcated the land nor did they allocate nor did they enter into terms of agreement under the kuthakapattom rules nor did they register the lands in the name of the people who went over to the hills and began cultivation. It was with the active connivance of the party in power which runs the administration that this unauthorised occupation has come in. That is my reading of the situation. Government themselves and the party in power began to effect the transgression of law by aiding the people to occupy Government lands unauthorisedly. We find today in Nemom and Ottasekharamangalam and Kunnathukal pakuthies of the Neyyattinkara taluk, large areas of kanipattam lands are being occupied by persons without any authority, and permanent improvements have also been made. What is the position now ? What is the Government doing ? I remember one day my hon. friend the Minister for Revenue was saying in this House, whether one is a millionaire or a pauper, Government looks at them with the same impartiality and the hand of law will be mercilessly placed on both with equal effect. But, Sir, we find people with some influence occupying the lands continuously and cultivating and taking profit from them, and setting at naught the orders of the local Tahsildar, the orders of the Collector and getting stay orders to continue in possession. From my personal knowledge, I may say, Sir, that I have seen houses being put up costing Rs. 10,000 or so on poramboke lands and which, in spite of the earnest efforts of the local authorities, still continue in the trespasser's possession. Not only that. Trespassers are cultivating acres of paddy lands, trespassed upon from poramboke lands and continuing to be in possession of them, in spite of the earnest efforts of the Tahsildars and Collectors. How does it occur ? Are the Government sincere in their profession that they are not going to allow unauthorised occupation of poramboke lands ? If that be true, and if they are honest in their professions, what steps do they propose to take ? Putting it in the other aspect, I make a suggestion which I am not bound, nor entitled to give, but as a citizen of the State, I feel that the time has come when the Government and the Members in this House should take note of this aspect and solve the question once and for all. Lands should be handed over to really deserving persons. There must be a test before that. They should not allow to accumulate lands in the hands of a few rich magnates. We must distribute lands on the basis of Co-opervative cultivation to poor landless people, and the actual tillers of the soil. A scheme may be devised and an agency may be instituted to go into the question and allot lands on kuthakapattom rules with specific condition for cultivation and enforce the law without looking at personalities. Sir, I am tempted to make these remarks because

[Shri P. S. Nataraja Pillai.]

I know the local Tahsildar and the local Collector applied to Government not once but more than three or four times to send-up a police party in the kanipattu area to prevent encroachments. Once, under the Land Conservancy Act, the trespassers were ousted by the revenue authorities. As soon as the authorities returned, the people entered upon the lands and occupied the lands. To prevent that, the local Tahsildar and the Collector reiterated not once, but more than half a dozen times, to Government to post a police party to prevent the people from getting into these lands after eviction. But Government do not care to do it. What does that indicate? It indicates only this,—that Government are not sincere or honest in their professions or intentions. I really implore them to take note of the effect of abetting violations of law. Then it is not this law alone people are tempted to violate. Other laws will also be violated, and it will become a habit. That being so, I earnestly plead that Government should devise an agency which will go into the whole question of this encroachment and Government should authorise that agency to evict unauthorised occupation and at the same time settle the land on fair principles to deserving persons for cultivation. That is the aspect which I have to point out to the House.

The other matter refers to the collection, and the application of the revenue recovery laws. That law is primarily intended to recover the revenue due to the State. Should that law now be utilised for recovering revenue from other lands for others? Now, Sir, in the past, before the Constitution came into force, the Government had various relationships with the landlords and tenants. Now, that is gone. In the eye of the law, today, there is no privileged class. There is no ground, no agency, through which any party could claim privileges that are equal to the State. I say these things here, because the revenue recovery regulations are being applied for realising the dues from Sripadom lands too. If I understand it properly, the terms of the covenant make it very clear, Sir, that before 1st September, 1949, the Ruler of Travancore has to make it definite by submitting a list of all the private properties that are held by him as his private and personal properties. If that has not been done, the Ruler of Travancore, as a citizen, today can only have those properties that have been listed as private properties. Now, Sripadom property was considered as a kind of crown lands. And the laws of the State were applied to those lands. Now, if I understand correctly, the enfranchisement process is being adopted

by the Sripadom servants. Lands have been in the possession of private citizens for hundreds of years—for generations. Now, enfranchisement proceedings are being started by the Department on behalf of the Sripadom lands. Will it be legal, will it be right ? What is the relationship of the Sripadom owners with Sripadom tenants ? Is it private contract ? Is it the relationship of the landlord and tenant that exists there also ? Does the State come in between the landlord and the tenant, and should this State lend its support of the law to recover the dues for the landlord from the tenant ? These are all problems that have to be considered.

**Mr. Speaker :** Are they crown lands now or private property?

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** The Government do not say that. I was trying to get the information, to the best of my capacity, from the Government, as to the definite position they are taking upon this matter.

**Mr. Speaker :** What would the hon. Member like it to be ? Does the hon. Member agree that it should be private property ?

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** No ; in Article XV of the Covenant, it is definitely stated, a specific provision, that the Ruler of Travancore, before the 1st September 1949, should submit a list of private properties claimed as private properties by the Ruler, as apart from State properties, and that list must be approved by the Government of India and if there is a difference of opinion between the Government of India and the State Government, an arbitrator should be appointed and his decision will be final and binding on all the parties. I have put it in my own words, the Article, but it gives the substance of that provision, under the Covenant.

**Mr. Speaker :** Therefore, Sripadom lands are now private properties ?

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** It has not been declared by the Government of India and accepted by this Government as private properties. It is not private property. We can accept the position that it is private property if the Ruler has claimed it as private property before 1st September 1949, and if the Government of India has accepted it and this Government has consented to it. If it is private property, it is private law that will apply.

**Mr. Speaker :** Is it your view that if it is private property, the authorities should be prevented from enfranchising the land ?

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** It is not the question of enfranchising only. The tenant is the owner there. He can be ousted

[Shri P. S. Nataraja Pillai ]

by the landlord only by the civil process of law. It is a matter of civil right, to be settled by the tenant and the landlord relations. It is not that Government have a right over that land and they cannot exercise the Government's reserve powers to settle the relationship between the landlord and the tenant. That is my point. It must be construed as a civil process. It is a civil right. It is the tenant and landlord relationship, and the ordinary course of civil law must prevail. The Government have no other right. On the other hand, if it is Government land, the whole aspect changes. The Government can take up the responsibility by themselves. I do not know what position that the Government take in that matter. The Government have not published the list of private properties of the Ruler. But, in spite of asking for the information on this point (Speaker's bell), the Government have not so far agreed to publish the information.

The next item which I would like to dwell upon is about the kandukrishi lands. The land revenue collection agency is collecting paddy or levying taxation in kind on these lands. Kandukrishi lands, though crown lands, have been transferred by a Royal Proclamation just before July 1949—or so, I think it was in May. So, it is Government land today, with all the incidence of Government land. When we take into consideration that in 1082 the Government abolished taxation in kind on all the Government lands, how can this Government collect taxation in kind now ? That is an illegal exaction. It is absolutely wrong. The Government have no right, and the authorities should not have taken the liberty to set at naught, according to Travancoreans, one of the most beneficial measures ever enacted in Travancore, and the Government should not have defied that order and then directed the revenue authorities to realise the revenue in kind. That is wrong.

**Shri N. P. Varghese :** Is not procurement of paddy an indirect taxation in kind ?

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** I am surprised at my friend Mr. N. P. Varghese, when he equates procurement with land tax. I need not answer his question.

The kandukrishi lands are Government lands, and therefore, it is an illegal and unwarranted exaction without any legal right. The Government ought not to realize revenue or tax in kind on those lands.

Next, I take the basic tax. According to the basic tax proclamation in this country, the Government are not entitled to realize

any other levy from lands except the basic tax. The argument is advanced here that the Government have undertaken to pay and to get the right as Government land—an actual payment to A, B or C. That does not count. It is an agreement which the Government have entered into. It was crown land.

**Mr. Speaker :** Are kandukrishi lands now settled ?

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** Kandukrishi lands are in the possession of patta holders.

**Mr. Speaker :** Are they now paying the land revenue tax ?

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** The dues are being collected by Government. That is the position.

**Mr. Speaker :** If they are not paying any tax to the Government, is it the view of the hon. Member that those lands were surrendered to the Government, and that the existing leases should not be continued by the Government ?

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** I agree, but there is difference. When we go to the question of kandukrishi land, in the details of the kandukrishi land records, you find the kandukrishi patta-holders are holding pattas on pattom tenure. The incidence itself is different. When you take note of the fact that kandukrishi patta lands are acquired by Government, the patta-holders get compensation. Then there is the kandukrishi thanathu land, where the tenant has only a leasehold. His right is not equivalent to the kandukrishi pattam patta-holder. As far as thanathu lands are concerned, perhaps there will be a necessity for settlement. It is for the Government to do it, or bring it under the kuthakapattom rules. It cannot be on the basis of the old rules. I for one will earnestly plead that these incongruities in land revenue administration may be removed at the earliest possible date and under the name or symbol of crown, shelter should not be taken by the Government benches.

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** According to the Member, since the kandukrishi lands were surrendered by His Highness the Maharaja of Travancore to Government, they belong to the persons who were in occupation. Is that the position ?

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** Occupation according to the law.

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** May I point out to the hon. Member that the last section of the Kandukrishi Proclamation reads thus : "The rules that governed the kandukrishi lands previous to the surrender of those lands to Sircar by His Highness will govern till finalization is arrived at."

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** Exactly. But the finalization should not hang fire. My hon. friend Mr. Chidambaranatha Nadar,

[Shri P. S. Nataraja Pillai.]

the Revenue Minister, is quoting the position obtaining before 1949. We are in 1953. Finalization should not be allowed to hang fire and the matter must be settled. Assurances of Government in this regard should not be impeded, and professions must be followed by actions.

**Shri E. Gopalakrishna Menon** : Sir, I move: to reduce the allotment of Rs. 16, 26, 400 for Charges on account of Land Revenue Colle ctions by Re. 1.

സർ, ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് പ്രധാനമായി ഇക്കൊല്ലം വിളവുണക്ക സംഭവിച്ച ഭൂമികളെ, പ്രത്യേകിച്ചും ചിററൂർ താലൂക്കിലുള്ള ഭൂമികളെ നിലം നികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ്. ഇക്കൊല്ലം സാർവത്രികമായി വിളവുണക്ക സംഭവിച്ച ഒരു കൊല്ലമാണെന്ന് ഇവിടെ നടന്ന പല വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ നിന്നും നമുക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ചും തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലും ഉള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ ഈ ഉണക്ക കൂടുതലായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്തും, മദ്ധ്യ തിരുവിതാംകൂറിലും, തൃശ്ശൂരിലും മററും ഉണക്ക സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഈ രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളിലാണ് കൂടുതലായി ബാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ചിററൂർ താലൂക്കിൽ നെന്മാറയിലും അതിൻെറ ചുററുപാടുകളിലുമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലും മകരവിളവ് കൊയ്യാൻതന്നെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അഥവാ കൊയ്ത്തു നടന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കിട്ടിയതുകൊണ്ട് കൊയ്ത്തിൻെറ ചെലവുപോലും വഹിക്കുവാൻ കൃഷിക്കാർക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ഇങ്ങനെ ഉണക്ക സംഭവിച്ചത് പ്രകൃതിയുടെ ശാപം കൊണ്ടാണ്, അതിന് ആരു വിചാരിച്ചാലും രക്ഷയില്ല, എന്നെല്ലാം പറയുന്നവർ ഉണ്ടായിരിക്കും. പക്ഷെ അതപ്പാടെ അംഗീകരിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഗവണ്മെൻറ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധയോടുകൂടി കാര്യക്ഷമമായ വിധത്തിൽ ഈ ഉണക്കിനെ അഭിമുഖീകരിക്കുവാനുള്ള നടപടി എടുത്തിരുന്നു എങ്കിൽ ഈ ഉണക്കമൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കൃഷിനാശം കുറെ ഒക്കെ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. സർ, നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ആഹാരത്തിനുള്ള ലക്ഷക്കണക്കിനു പറ നെല്ല് നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയും പതിനായിരക്കണക്കിനു കൃഷിക്കാരെ പാപ്പരാക്കുകയും ചെയ്ത ഈ വിളവുനാശത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു ഒരിക്കലും ഒഴിഞ്ഞുമാറാൻ കഴിയാത്ത ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ ശക്തിയായി വാദിക്കുന്നത്. ഗവണ്മെൻറ വേണ്ട വിധത്തിൽ വേണ്ട സമയത്തു ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ വിളവിനു ഇത്ര ഏറെ നഷ്ടവും ജനങ്ങൾക്ക് ഇത്ര ഏറെ കഷ്ടതയും വരാതിരിക്കത്തക്ക ഒരു പരിതസ്ഥിതി ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. പല സ്ഥലത്തുനിന്നും നെല്ലിനു കതിരു വരുന്ന അവസരത്തിൽ, അതു ഉണങ്ങിക്കരിയുന്നതുകണ്ടു സഹിക്കവയ്യാതെ ഒട്ടനവധി കൃഷിക്കാർ നിവേദനങ്ങളുമായി ഗവണ്മെൻറിനെ സമീപിച്ച് ജലസേചനത്തിനു ഒരു എൻജിൻ അനുവദിച്ചു തരണമെന്നും, ഒരു ചിറ തേകിത്തരണമെന്നും, മററും ആവശ്യപ്പെട്ട അവസരത്തിൽ അവരോടു ഒരു നല്ലവാക്കുപോലും പറയാതെ, അനുഭാവശൂന്യമായി പെരുമാറുകയാണ് മന്ത്രിമാർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഉണക്ക മൂലം കൃഷി നാശംവന്ന കൃഷിക്കാർ ഗവണ്മെൻറിനെ സമീപിച്ച് പമ്പുകൾ അയച്ചുതരണമെന്നാവശ്യ

പ്പെട്ടപ്പോൾ നിങ്ങൾ പത്രത്തിലെഴുതിയിരുന്നല്ലോ, അതുകൊണ്ടു് പത്രത്തിലെഴുതിയാൽ മതി, പമ്പു കിട്ടിക്കൊള്ളും, എന്നു്, മറുപടി പറയുകയാണു് മുഖ്യമന്ത്രി ചെയ്തതു്, എന്നു കേൾക്കുകയുണ്ടായി.

ചിററൂർ താലൂക്കിൽ ഉണക്കുണ്ടായ അവസരത്തിൽ കൃഷിക്കാർ വളരെ മുറവിളി കൂട്ടിയതിനുശേഷം നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ, മുഖ്യമന്ത്രിയും ധനകാര്യമന്ത്രിയും, അവിടെപ്പോയി. പക്ഷെ മന്ത്രിമാരെക്കാണാൻ അവിടത്തെ കൃഷിക്കാർ നിവേദനങ്ങളുമായി റെസ്ററഹൗസിൽ ചെന്നപ്പോൾ മന്ത്രിമാർ അവരെ കാണാൻ കൂട്ടാക്കാതെ കടന്നു കളയുകയാണു ചെയ്തതു്. തിരുവനന്തപുരത്തു ആകമാനം ഉണക്ക ബാധിച്ചു് നിലങ്ങൾ കരിഞ്ഞു കിടന്ന അവസരത്തിലാണു് രാജപ്രമുഖൻ ആററിങ്ങലേയ്ക്കു് അരിയിട്ട വാഴ്ച്ചയ്ക്കു എഴുന്നള്ളിയതു്. സർ, അന്നു തിരുവനന്തപുരം മുതൽ ആററിങ്ങൽ വരെയുള്ള വർന്നാഷിക റോഡു് മുഴുവൻ പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. വക ലോറികളിൽ ടബ്ബുകൾ നിറയെ വെള്ളംകൊണ്ടുവന്നു നിറയ്ക്കുകയുണ്ടായി. പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരന്റെ വിളവും മാടുകളെപ്പോലും അവന്റെ ഹൃദയവും ഉരുകിക്കൊണ്ടിരുന്ന അവസരത്തിൽ അന്നു നാഴി വെള്ളം എത്തിച്ചുകൊടുക്കാൻ യാതൊരു നടപടിയും എടുക്കാത്ത ഈ മന്ത്രിസഭ രാജപ്രമുഖന്റെ യാത്രയ്ക്കുവേണ്ടി റോഡുകൾ നീളെ വെള്ളം ഒഴുക്കുകയായിരുന്നു. ഈ രാഗത്തുള്ളവർക്കു് ബന്ധമില്ലാത്ത പരസഹസ്രം കൃഷിക്കാരുടെ ഉററ ബന്ധുക്കളും അവരുടെ കൂടെ പൊറുക്കുന്നവരും അവരുടെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി ഊണും ഉറക്കവുമില്ലാതെ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവരുമായ നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രിയുടേയും കൂട്ടരുടേയും സേവന തൽപ്പരതയുടെ സാമ്പിളുകളാണിതു്. പണ്ടു് സമരത്തിന്റെ നടുവിൽ കുതിര പരുക്കേററു വീണ അവസരത്തിൽ ഒരു രാജാവു് 'ഒരു കുതിര, ഒരു കുതിര, ഒരു കുതിരയ്ക്കുവേണ്ടി ഒരു രാജ്യം,' എന്നു വിളിച്ചു നിലവിളിച്ചു. ചരിത്രത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ ഈ നാട്ടിലെ അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന കർഷകൻ, കുറച്ചുവെള്ളം, ഒരു പമ്പു്, ഈ രാജ്യം ഞങ്ങൾ രക്ഷിക്കാം എന്നു വിളിച്ചു നിലവിളിച്ചപ്പോൾ അവർക്കു സഹായം ചെയ്യാൻ ചുമതലപ്പെട്ടവർ കുററകരമായ വിധം മൗനം അവലംബിക്കുകയാണുണ്ടായതു്.

സർ, ഈ വിളവുനാശംമൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ചിററൂർ താലൂക്കിലെ കൃഷിക്കാരുടെ അവശതകളെ സംബന്ധിച്ചാണു് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ പ്രത്യേകം ഊന്നിപ്പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. ചിററൂർതാലൂക്കിലെ ഭൂവുടമസമ്പ്രദായം തിരുവിതാംകൂർ—കൊച്ചിയുടെ മററു ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും ഒട്ടേറെ വ്യത്യസ്തമായതാണെന്നു് ആദ്യംതന്നെ ഞാൻ വ്യക്തമാക്കിക്കൊള്ളുന്നു. അവിടത്തെ കൃഷി ചെയ്യാവുന്ന ഭൂമി മുഴുവൻ തന്നെയെന്നു പറയാം, പോലെ മന്നാടിയാർമാർ സർ. സി. വി. അനന്തകൃഷ്ണയ്യർ, അമ്പാട്ടു് ഇതുപോലെയുള്ള പല പ്രബല ജന്മികളുടെ സ്വത്താണു്. ഭൂമിയിൽ നേരിട്ടു കൃഷി ചെയ്യുന്നവരെല്ലാം തന്നെ പാവപ്പെട്ട വെറുംപാട്ട കുടിയാന്മാരാണു്. ഈ വിളവുനാശം അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന ഈ കർഷകരെ മുഴുവൻ പരിപൂർണ്ണമായി പാപ്പരാക്കിയിരിക്കുന്നു. അവരുടെ കടംകൊണ്ടും മുഴപ്പട്ടിണിയിലാണു്. എന്നാൽ 'പുര കത്തുമ്പോൾ വാഴ വെട്ടുന്നു' എന്നു പറഞ്ഞപോലെ, ഈ സന്ദർഭ

[ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ.]

നോക്കി ജന്മികൾ കണ്ണിൽ ചോരയില്ലാതെ ഈ കഴിഞ്ഞുപോയ മകര വിളവിലെ പാട്ടം വസൂലാക്കുന്നതിനുള്ള കോടതി നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പാട്ടബാക്കിയുടെ പേരിൽ ഉടൻജപ്തിക്കു വിധി സമ്പാദിച്ചുകൊണ്ട് പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരുടെ കന്നുകാലികൾ വരെയുള്ള എല്ലാ ജംഗമസ്വത്തുക്കളും ജപ്തിചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ നടപടികൾ നിറുത്തിവച്ചു കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി ഇതിനകം എത്രയോ നിവേദനങ്ങൾ കൃഷിക്കാർ അധികാരപ്പെട്ടവരുടെ അടുക്കൽ നടത്തുകയുണ്ടായി. ചിററൂർനിന്നു കൃഷിക്കാരുടെ ഒരു ജാഥ അമ്പതിലധികംനാഴിക കാൽ നടയായി നടന്നു ചിററൂർ ചെന്നു് കളക്ടരുടെ അടുക്കൽ നിവേദനം സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിൽ ഞാൻതന്നെ ഇതു സംബന്ധിച്ചു ഒരു നിവേദനം മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് നേരിട്ടു സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ, യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇതുകൊണ്ടൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നതാണ് ദയനീയമായ പരമാർത്ഥം. മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ കളക്ടരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു്. സർ, ഇവരുടെ ഈ റിപ്പോർട്ടു കിട്ടുമ്പോഴേയ്ക്കും കൃഷിക്കാർ വല്ലവരും നാട്ടിലുണ്ടാകുമോ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഭൂനികുതി ഇളവു ചെയ്യണമെന്നു് അവിടത്തെ കൃഷിക്കാർ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു് കൊച്ചി വെറുംപാട്ട കുടിയാൻ നിയമമനുസരിച്ചു് ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയുടെ നികുതി ഇളവു ചെയ്താൽ ആ തോതിൽ പാട്ടവും ഇളവു ചെയ്യുന്നമെന്നു വ്യവസ്ഥയുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. കൊച്ചിയിൽ ദിവാൻഭരണകാലത്തു ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ട നിയമത്തിൽപ്പോലും കൃഷിക്കാർക്ക് ആശ്വാസം നൽകുന്നതിനു ഇങ്ങനെയൊരു വ്യവസ്ഥ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർ, ഇതു പറയുമ്പോൾ പണ്ടു കൊച്ചിയിൽ ദിവാൻ ഭരണത്തിൻ കീഴിൽ ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു കൃഷിനാശം സംഭവിച്ച അവസരത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് എടുത്ത ചില നടപടികളെപ്പററി ഞാൻ ഓർക്കുകയാണ്. ൧൧൧൯-ൽ തൃശ്ശൂർ താലൂക്കിലെ കോൾകൃഷി മുഴുവൻ വെള്ളം മുങ്ങി നശിച്ചുപോവുകയുണ്ടായി. ഒരു മണി നെല്ലുപോലും കൊയ്തെടുക്കാൻ കഴിയാതെ കൃഷിക്കാരാകമാനം ഭയങ്കര നഷ്ടത്തിനു വിധേയരായി. അന്നു് ആശ്വാസ നടപടികൾക്കുവേണ്ടി കൃഷിക്കാർ അവരുടെ സംഘടന മുഖേന നടത്തിയ പ്രക്ഷോഭണത്തിൻേറയും നിവേദനത്തിൻേറയും ഫലമായി ഗവണ്മെൻറ് ഒരു ത്രികക്ഷി സമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടി. കൃഷിക്കാരുടേയും ജന്മികളുടേയും ഗവണ്മെൻറിൻേറയും പ്രതിനിധികൾ ആ സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്തു.

ആ സമ്മേളനത്തിൽ കൃഷിക്കാർക്കുവേണ്ടി പങ്കെടുത്ത ഒരാളായിരുന്നു ഞാൻ. ആ കൊല്ലത്തെ കോൾ നിലങ്ങളുടെ നികുതിയും പാട്ടവും പരിപൂർണ്ണമായും റദ്ദു ചെയ്യുന്നതിനും അടുത്ത കൃഷിക്കു് ആവശ്യമായ വിത്തു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു ശേഖരിച്ചു് കൃഷിക്കാർക്കു കൊടുക്കുന്നതിനും ആ സമ്മേളനം തീരുമാനിക്കുകയും ഗവണ്മെൻറ് അതു സ്വീകരിച്ചു് നടപ്പിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്തു. സർ, വെള്ളക്കാരനായ ഒരു ദിവാൻെറ കീഴിൽ കൃഷിക്കാർക്ക് ലഭിച്ച ആനുകൂല്യം പോലും ഈ കാൺഗ്രസ്സ് ഭരണത്തിൻകീഴിൽ അവർക്കു കിട്ടാതായിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്, ഇന്നത്തെ നഗ്നമായ യാഥാർത്ഥ്യം.

ചിററൂർ താലൂക്കിൽ വളരെ ഗൗരവതരമായ ഒരു സ്ഥിതിയാണ് ഇന്നുണ്ടായിരിക്കുന്നതു്. ഈ ജപ്തി നടപടികൾമൂലം കൃഷിക്കാരുടെ ഭൂമിതന്നെ ജന്മിക്ക് ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കാൻ നിർബന്ധിതരായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ജപ്തി സംഖ്യ കെട്ടിവെച്ച് കേസു നടത്താനുള്ള ശേഷി അതിൽ അധികംപേർക്കും ഇല്ല. ഈ ജപ്തി നടപടികൾ ഒന്നു സ്റ്റേ ചെയ്തു കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി രണ്ടു ദിവസത്തിനുമുമ്പ് കൃഷിക്കാരുടെ ഒരു നിവേദകസംഘം ചിററൂർ തഹശീൽദാരെ സമീപിച്ചപ്പോൾ പോലീസ് അവരുടെ മേൽ ചാടിവീണ് അവരെ കൂട്ടത്തോടെ അറസ്ററു ചെയ്തുകൊണ്ടുപോവുകയാണ് ചെയ്തതു് എന്നു എനിക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. സർ, ഇനിയും മനുഷ്യത്വരഹിതം രാക്ഷസീയമായ ഒരു നടപടി നടത്താൻ സാദ്ധ്യമാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഉണക്ക തടയുന്നതിനുവേണ്ടി, അൽപ്പം വെള്ളത്തിനുവേണ്ടി അധികാരപ്പെട്ടവരുടെ പടിക്കലെല്ലാം അവർ മുട്ടിയെങ്കിലും യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടായില്ല. അവസാനം എല്ലാം നശിച്ചു. അപ്പോൾ ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികളും, ജപ്തികളും. അതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കി കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി അവർ എത്രയോ നിവേദനങ്ങൾ നടത്തി. അതിനു യാതൊരു ഫലവുമുണ്ടായില്ല. ഇപ്പോൾ ഇതാ നിവേദനം നടത്തിയവരെ പോലീസുമന്ത്രിയുടെ ആളുകൾ ലോക്കപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. നാട്ടുകാരുടെ ഒരൊററ പ്രശ്നത്തിനെങ്കിലും ന്യായമായ പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻതയ്യാറില്ലാത്ത ഈ കാൺഗ്രസ്സ് മന്ത്രിസഭ എല്ലാററിനും പോലീസിനെ അവലംബിക്കുകയെന്നതു് ഒരു നയമായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. തൊഴിൽ കുഴപ്പമായാലും വേണ്ടില്ല, കൃഷിക്കാരുടെ പ്രശ്നമായാലും വേണ്ടില്ല, എല്ലാററിനും ഈ ഗവൺമെൻറിനുള്ള ഏകപരിഹാരം പോലീസാണ്.

സർ, ഇന്നു ചിററൂർ ലോക്കപ്പിൽ നീതി ലഭിക്കാതെ കിടക്കുന്ന ആ പാവപ്പെട്ട കർഷകർ കാൺഗ്രസ്സ് സർക്കാർ ഈ രാജ്യത്തെ സമ്പൽസമൃദ്ധമാക്കാൻ വേണ്ടിയെന്നു കൊട്ടിഘോഷിച്ചുകൊണ്ടു നടപ്പാക്കാൻപോകുന്ന പീച്ചിയുടേയും, ചാലക്കുടിയുടേയും, വാഴാനിയുടേയും, പെരുഞ്ചാണിയുടേയും എല്ലാം നേരെയുള്ള ചോദ്യചിഹ്നങ്ങളാണ്. നിസ്സാരമായ കാര്യത്തിൽപ്പോലും കൃഷിക്കാരോടു നീതി ചെയ്യാൻ കൂട്ടാക്കാത്ത ഇവരുടെ ഈ പദ്ധതികൾ ആരേയും വ്യാമോഹിപ്പിക്കാൻ പോകുന്നില്ല.

ഇന്നലെ പോലീസുമന്ത്രി ഈ സഭയിൽ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി കഴിയുന്നത്ര കാര്യങ്ങളിൽ നമുക്കു സഹകരിച്ചുപോകുകയാണു നല്ലതെന്നു. അദ്ദേഹം പിന്നീട് കുറച്ചുകൂടി കഴിഞ്ഞു പറഞ്ഞു, കാര്യങ്ങൾ ഇതേ മാതിരി മേലിലും ഇവിടെ നടക്കുമെന്ന്. നാട്ടുകാർക്കു നന്മചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാൻ ഞങ്ങൾ തയാറാണ്. പക്ഷെ, ഇങ്ങനെയാണോ സഹകരണത്തിനുള്ള ഹസ്തം നീട്ടേണ്ടതു് എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഞങ്ങളാരും ഇവിടെ കുഴപ്പത്തിനുവേണ്ടി കുഴപ്പം സൃഷ്ടിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവരല്ല. പക്ഷെ, ഒരു കാര്യം ഞാൻ പോലീസുമന്ത്രിയെ അറിയിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കാര്യങ്ങൾ ഇങ്ങനെതന്നെ മേലിലും നടക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹം ഭീഷണി കലർന്ന സ്വരത്തിൽ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അങ്ങനെ നടക്കാൻ പോകുന്നില്ലെന്നും ലോകചരിത്രത്തി

[ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ.]

ലെങ്കും തന്നെ നടന്നിട്ടില്ലെന്നും ഞാൻ ഉറപ്പിച്ചു പറയുന്നു. പോലീസുമന്ത്രിയുടെ ഈ ഭാഷ ജനങ്ങൾക്കെതിരായ എല്ലാ ഭരണാധികാരികളും ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പക്ഷെ ചരിത്രത്തിന്റെ മുന്നോട്ടുള്ള ഗതി അവരുടെ ഒന്നും ഇഷ്ടത്തേയും ആഗ്രഹത്തേയും മാനിച്ചിട്ടില്ല. റഷ്യയിൽ സാർ ചക്രവർത്തിയുടെ സിംഹാസനം കടപുഴകിയതും ചൈനയിൽ മർദ്ദകനായ ചിയാങ്കൈഷക്കിന്റെ ഭരണം തകർന്നതും അവരുടെ ആഗ്രഹം അനുസരിച്ചായിരുന്നില്ല. അവരുടെ ആഗ്രഹത്തിനും ഇഷ്ടത്തിനും എതിരായി ജനങ്ങളുടെ മുന്നേറ്റംകൊണ്ടാണ് അവ സംഭവിച്ചത്. അതുപോലെ ജനദ്രോഹപരമായ നടപടികൾ നിരന്തരം കൈക്കൊള്ളുന്ന ഈ കാൺഗ്രസ്സ് ഭരണം ബഹുമാനപ്പെട്ട പോലീസുമന്ത്രി ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് ഇഷ്ടപ്പെട്ടാലും ഇല്ലെങ്കിലും അഥവാ അദ്ദേഹത്തിന്റെയും സഹമന്ത്രിമാരുടെയും ഇഷ്ടത്തിനും അഭിലാഷത്തിനും എതിരായിത്തന്നെ ഇന്നാട്ടിലെ അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ മുന്നേറ്റത്തിന്റെ മുമ്പിൽ വീഴുകതന്നെ ചെയ്യും.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ജനസംഖ്യയുടെ ഏറ്റവും കൂടിയ ഒരു വിഭാഗക്കാർ നിത്യസമരത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഇപ്പോൾ ചർച്ച നടക്കുന്നത്. ൧൯൪൯-൫൦-ലെ ലാൻറ് റവന്യൂ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ൩൨ ലക്ഷം ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷിഭൂമിയുണ്ടെന്നും അവയിൽ ൨൦ ലക്ഷത്തോളം പട്ടാദാരന്മാരുണ്ടെന്നും കാണുന്നു. പട്ടാദാരന്മാരെ സംബന്ധിച്ചു മാത്രമാണെങ്കിൽ റവന്യൂവകയിൽ ഒരു പട്ടാദാരനിൽനിന്നും ഒരാണ്ടേക്ക് മൂന്നേമുക്കാൽ രൂപയും മൊത്തം ജനസംഖ്യ അനുസരിച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരാളിൽനിന്നും ഒരാണ്ടേയ്ക്കു് ശരാശരി ൧൨ അണ. ൧ പൈസയും വരവുണ്ടെന്നും റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നു. നികുതിഭാരം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള പൊതുജനങ്ങളുടെ ഒച്ചപ്പാട്ട് നിമിത്തം സർ സി. പി. യുടെ കാലത്ത് ഒരു സെൻറ ഭൂമിക്കു ൪ കാശ് ആയി കരം കുറവു ചെയ്യുകയാണുണ്ടായത്. അന്ന കാൺഗ്രസ്സുകാർ പ്രസംഗിച്ചത് ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നാലുടൻ തന്നെ കണ്ണുല്ലാത്തതെല്ലാം പൊന്നാക്കിത്തരാമെന്നായിരുന്നു. അൽപ്പം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കാൺഗ്രസ്സുകാർ അധികാരത്തിൽ വരുകയുണ്ടായി. കാൺഗ്രസ്സുകാർ ഭരണം കയ്യേറ്റ ഉടനെ ഒരു സെൻറിന് ൪ കാശ് എന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ മാറ്റിയിട്ട് ൩ പൈസയാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അതായത്, മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന കരത്തിന്റെ ഇരട്ടിയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇത് കാൺഗ്രസ്സ് ഭരണത്തിന്റെ ഒരു മേന്മയാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇവിടെ നിറുത്തുന്നു. ഭക്ഷ്യപ്രശ്നം ഏറ്റവും ഗൗരവമായ ഒരു നിലയെ പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തുള്ള തരിശുഭൂമികളെ വെറുതെ കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ സമ്മതിക്കാതെ ഭൂമിയില്ലാത്തവനും കൃഷിചെയ്യാൻ ശേഷിയുള്ളവനുമായ പാവപ്പെട്ടവന് കൊടുക്കാത്തതിലാണ് എനിക്കു ഖേദമുള്ളത്. ജന്മി മുതലാളിത്ത സമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയല്ല പറയുന്നത്. അതവസാനിപ്പിക്കാതെ തന്നെ ധാരാളം ഭൂമി കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരിൽനിന്ന് കുറെ ഭാഗം ഭൂമിയില്ലാത്തവന് കൊടുപ്പി

കുന്നതിനുവേണ്ടി യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഗവണ്മെൻറ് ഇതുവരെ അംഗീകരിച്ചു കാണുന്നില്ല. സംസ്ഥാനത്ത് ധനവാന്മാരായ പല വ്യക്തികളും അനവധി ഏക്കർ സ്ഥലം കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നുള്ള വിവരം എത്രയോ തവണ ഈ അസംബ്ലിയിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നിട്ടും ഗവണ്മെൻറ് ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ കാര്യമായ ശ്രദ്ധ പതിച്ചു കാണാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

**Mr. Speaker :** I did not want to interfere when the Member was speaking. I do not find any relevancy in what he is saying to the motion under discussion. The subject refers to revenue collection. You can say how that agency is to be worked and so on.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ : സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ കാണക്കപ്പാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ ധാരാളം സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിലേക്ക് പല രേഖകളും ഗവണ്മെൻറ ഭാഗത്തുനിന്നും കാണിക്കാൻ സാധിക്കും. പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളത് യഥാർത്ഥവുമായിരിക്കും. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ക്രമക്കേടുകളെപ്പററി കൊട്ടാരക്കര, കുന്നത്തൂർ ഈ താലൂക്കുകളിൽനിന്നും അനവധി പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലെ കരം നിശ്ചയിക്കുന്നതിനും മററും പ്രവർത്തകന്മാർക്ക് അപ്പോഴപ്പോൾ കൈക്കൂലി കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ കൂടുതൽ കരം സാധുക്കളിൽനിന്നും ഈടാക്കിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതായിട്ട് എനിക്കറിയാം. അപ്പോഴപ്പോൾ വളർന്നുവരുന്ന ചെറിയ വൃക്ഷങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും പാട്ടങ്ങളിൽനിന്നും വൃക്ഷക്കരത്തിൻെറ പേരിൽ സംഖ്യ ഈടാക്കിവരുന്നുണ്ട്. ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളവരിൽ ഒരു നല്ല വിഭാഗക്കാർക്ക് സ്വന്തമായി ഭൂമിയും ധാരാളം ഉള്ളതായി എനിക്കറിയാം. സ്വന്തം ഭൂമിയുള്ളവർക്ക് പിന്നെയും ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനെപ്പററി പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതും വളരെ ശക്തിയായ തരത്തിൽ നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതും ആകുന്നു. പക്ഷെ, ഈ കാര്യങ്ങളൊന്നും ഗവണ്മെൻറ കാര്യമായി ഗൌനിക്കുന്നേ ഇല്ല. ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽതന്നെ പല വലിയ ജന്മിമാർക്കും വലിയ ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥന്മാർക്കുമാണ് ഇപ്പോഴും സ്ഥലം കാണക്കപ്പാട്ടത്തിനു പതിച്ചു കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അന്ത്രപ്പേരന്മാർക്കും കണ്ടേലററുപ്പിള്ളമാർക്കും മററും ഭൂമി വളരെ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കടപ്പുറത്തുള്ള മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കു സ്ഥലം കൊടുക്കുന്നില്ല. അവരുടെ വലകൾ ഉണക്കാൻപോലും സൗകര്യം നൽകാത്ത നിലയിൽ പല ജന്മിമാരും ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥന്മാരും അനധികൃതമായി ഗവണ്മെൻറ സ്ഥലം കയ്യേററം ചെയ്തിരിക്കയാണ്. അതേ അവസരത്തിൽ അനേകം ഭൂമിയില്ലാത്ത കർഷകർ അലഞ്ഞുതിരിയുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇപ്രകാരം അലഞ്ഞുതിരിയുന്ന കർഷകർക്ക് ഭൂമി പതിച്ചു കിട്ടണമെന്ന് പല തവണയും ഗവണ്മെൻറിനോട് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിൽനിന്നും ഇങ്ങനെയുള്ള അപേക്ഷകൾ പല അവസരങ്ങളിലും ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറിൻെറ പഴയ രീതിയിലുള്ള കാര്യപരിപാടിയിൽനിന്നും അല്പംപോലും വ്യതിചലിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല. ൧൯൫൯-ൽ കോൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഭൂമി

[ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ]

പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിന്ന നിയുക്തമായ ഒരു കമ്മിററിയിൽ ശ്രീ. ജെ. സി. കുമരപ്പാ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൻെറ ഒരു ഭാഗം ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം.

> "Besides in our country where the main problem is to find full employment for the man power in agriculture it would be sheer injustice to maintain a class in agriculture whose primary occupation is non-agriculture"

കുത്തകപ്പാട്ടത്തിന്ന ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു് ഒരു കാരണവശാലും കൃഷിചെയ്യാതെ വെറുതെ ഇടാൻ അനുവദിച്ചുകൂടാത്തതും, പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു ഭൂമിയില്ലാത്തവനും അതേ സമയം കൃഷിചെയ്യാൻ പരിചയമുള്ളവനും ആയിരിക്കേണ്ടതുമാണെന്നുമാത്രമേ ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ചു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളു. ഗവണ്മെൻറ് ഇനി മേലാലെങ്കിലും ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

The House rose for lunch at 1 P. M. and reassembled at 2 P. M. with Mr. Speaker in the Chair.

**Mr. Speaker :** Any Member who has sent cut motions up to No. 36 can speak.

[2 P. M.]

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: എനിക്കു് പ്രധാനമായി പറയുവാനുള്ളതു് കണ്ടുകൃഷിയെപ്പററിയാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെമ്പർ അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗത്തിൽ കണ്ടുകൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിശദ വിവരങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ നൽകുകയുണ്ടായി. കണ്ടുകൃഷിയെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ് പെരുമാറിവരുന്ന നില ഏററവും ലജ്ജാകരമായ ഒന്നാണു്. കണ്ടുകൃഷി ഇനത്തിൽനിന്നു് ആറലക്ഷത്തി എൺപതിനായിരം രൂപയാണു് ഗവണ്മെൻറ് പിരിച്ചെടുക്കുന്നതു്. അതായതു് ശരാശരി ഏക്കറിനു് ൩൫ രൂപയാണു് കണ്ടുകൃഷിയിനത്തിൽ ഒരു കുടിയാൻ ഗവണ്മെൻറിലേക്കു് കൊടുക്കുന്നതു്. മററിനത്തിലുള്ള മുപ്പതിയൊന്നു ലക്ഷം ഏക്കർ വസ്തുവിൽനിന്നും ആകെ ഗവണ്മെൻറിന്ന കിട്ടുന്ന ആദായം ഈ ൬, ൦൮, ൦൦൦ ഉൾപ്പെടെ ൧൨, ൦൦, ൦൦൦ രൂപയാണു്.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: കണ്ടുകൃഷി ഉൾപ്പെടെയാണോ ഈ തുക കിട്ടുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: കണ്ടുകൃഷിയും ലാൻറ് റവന്യൂവുംകൂടിയാണു് ഈ ൧൨, ൦൦, ൦൦൦ രൂപ അതിൻെറ ശരാശരി നോക്കിയാൽ ഏക്കറൊന്നിന്ന ൨ക. ൧൩ ണ. വരും. എന്നാൽ കണ്ടുകൃഷിയിനത്തിലും ൩൫ രൂപയാണു് ശരാശരി നൽകുന്നതു്. മുമ്പു് കണ്ടുകൃഷി വസ്തുക്കൾക്കു് ലാൻറ് ടാക്സ് ഇല്ലായിരുന്നു. അപ്പോൾ കണ്ടുകൃഷിവസ്തുക്കൾ മഹാരാജാവിൻെറ വകയോ, രാജപ്രമുഖൻെറ വകയോ അതോ ഇതുരണ്ടുംകൂടിയോ, ഏതിനത്തിലാണു് ചേർക്കേണ്ടതെന്നുള്ളതിനെപ്പററി സംശയമുണ്ടായിരുന്നു.

മററ വസ്തുക്കളെപ്പോലെ തന്നെ കണ്ടുകൃഷി വസ്തുക്കളും ഗവണ്മെൻറവക ഭൂമികളാണ് എന്ന ലാൻഡ് മന്ത്രി ഈ സഭയിൽ പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു സെമിന്ദാരുടെ നിലയിൽ ഗവണ്മെൻറ പെരുമാറുന്നതു് ശരിയല്ല. മഹാരാജാവിന് ഈ കണ്ടുകൃഷിവസ്തുക്കൾ ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിന് ൨,൦൦,൦൦൦ രൂപയാണ് നൽകുന്നതു്. ൫൯,൦൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലത്തുനിന്ന് ഒരാണ്ടിൽ പിരിച്ചുവരുന്നതുക ൩,൪൮,൦൦൦ രൂപയാണ്. ഏററവും ചുരുങ്ങിയ പാട്ടദാരരിൽ നിന്നുംകൂടി ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് ഇത്രയും വൻപിച്ച ഒരു തുക ആണ്ടുതോറും വരുമാനം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണ്. ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഭൂനയം നടപ്പിൽ വരുമ്പോൾ കണ്ടുകൃഷി നിറുത്തലാക്കണം എന്നുള്ളതാണു പറയാനുള്ളതു്. അതു ശരിയല്ല. ഈ നില ഇനിയും തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുവാൻ സാദ്ധ്യമാകുമോ എന്നുള്ളതു് കണ്ടറിയേണ്ടതാണ്. ഭൂനയപരിഷ്കാരം വരുത്തുന്നതുവരെ കണ്ടുകൃഷി അങ്ങനെവച്ചു് കാത്തുകൊണ്ടിരിക്കേണ്ട യാതൊരാവശ്യവുമില്ല. ഗവണ്മെൻറിന് അതു് ഏതു നിമിഷവും നിർത്തൽചെയ്യാവുന്നതാണ്. ലാൻഡ് ടാക്സ്ബില്ലിൻ സെലക്ററ്കമ്മിററിയുടെ പരിധിയിൽ ഈ കണ്ടുകൃഷിയുംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. കണ്ടുകൃഷിഭൂമികൾ എന്ന ഏർപ്പാട് ഗവണ്മെൻറിന് യാതൊരു നിയമവുംകൂടാതെ തന്നെ ഒരു ആർഡർകൊണ്ടുമാത്രം ഉടനടി നിർത്തലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്ന സംഗതിയാണ്. ഒരു കണ്ടുകൃഷിവസ്തു കൈവശമുള്ള ഒരു കുടിയാനോ അല്ലെങ്കിൽ വസ്തു ഉടമസ്ഥനോ അതിൽനിന്നും മരം മുറിക്കുവാൻ പാടില്ല, തെങ്ങിൽനിന്നും ഓലവെട്ടി വീടുമേയാൻ പാടില്ല, ആ വസ്തുവിൽ ഒരു കെട്ടിടം വയ്ക്കുവാൻ പാടില്ല, എന്നൊക്കെ വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടു്. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ റവന്യൂ അധികാരികൾ കേസെടുത്തു വസ്തു അനുഭവക്കാരുടെ കയ്യിൽ നിന്നും വലിയ തുക ഫയിനായി വസൂലാക്കിവരുന്നുണ്ടു്. ആ വിഷമങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുവാൻവേണ്ടി മെമ്മോറാണ്ടം അയച്ചിട്ടുകൂടി അതിന് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു് കണ്ടുകൃഷി ഉടനടി നിർത്തലാക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ വേണ്ട നടപടി എടുക്കേണ്ടതാണ്.

രണ്ടാമതെനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഇവിടത്തെ സപ്ലൈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെക്കുറിച്ചാണ്.

**Mr. Speaker :** You can talk on it when we come to that head. Please conclude your speech. The time also is over.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് പിന്നീടു സംസാരിക്കുവാൻ സ്പീക്കർ അവർകൾ അനുവദിച്ചതുകൊണ്ടു് എൻെറ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

**Mr. Speaker :** I have not committed in any way.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: സർ, ബഡ്ജററിൽ ഈ തുക ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്തിനുവേണ്ടിയാണെന്നും, ഏതു കാര്യത്തിനാ വേണ്ടിയാണെന്നും വ്യക്തമായിട്ടില്ല. പക്ഷെ, അതിൽനിന്നും ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാണ്. Supply of paddy to palace-ന് ഈ ൫൭,൦൦൦ രൂപ

[ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൌരി :]

നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുപുറമേ പല ഇനങ്ങൾക്കായി ന്നൂറ- ൽ ...രം രൂപ കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി മഹാരാജാക്കന്മാർ സ്ഥാനമൊഴിഞ്ഞകാലത്ത് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി രാജപ്രമുഖന് ൧൮,൦൦,൦൦൦ രൂപ കവനന്റിലെ നിശ്ചയപ്രകാരം നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ആർട്ടിക്കിൾ ൧൮ (൧)-ൽ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്.

" The Ruler of each Covenanting State shall be entitled to receive annually from the revenue of the United State for his privy purse the amounts specified against that Covenanting State in this schedule. "

൧൮ (൨)-ൽ പറയുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്.

(2) " The said amount is intended to cover all the expenses of the Ruler including expenses on residences and ceremonies and shall neither be increased nor reduced for any reason whatsoever. "

ആർട്ടിക്കിൾ രണ്ടുപ്രകാരം രാജകുടുംബത്തിലെ, രാജപ്രമുഖന്റെ താമസത്തിനും മററ ceremonies-നും കൂടിയാണ് ഈ സംഖ്യ നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിനേക്കാൾ ഒരു പൈ പോലും രാജപ്രമുഖന്റെ ആവശ്യത്തിന് കൂട്ടുവാൻ പാടില്ല എന്ന് കവനന്റിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. രാജകുടുംബത്തിലെ ആവശ്യത്തിനായി വേറെ ൩ ലക്ഷം രൂപ കൂടി നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. കവനന്റിൽ പതിനെട്ടുലക്ഷം ഉറപ്പിച്ച മാത്രം കൊടുക്കാൻ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുകയും, അതേ അവസരത്തിൽ ഈ ബഡ്ജററിൽ കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തേക്കാൾ കൊട്ടാരച്ചെലവിനായി ൬,൦൦൦ രൂപ കൂടുതലായി കൊള്ളിച്ചിരിക്കുകയുമാണു ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ആ വിഷയത്തെപ്പററി സംസാരിക്കുമ്പോൾ കൊടുങ്ങല്ലൂർ കോവിലകത്തേയ്ക്കു കൂടുതൽ രൂപ അനുവദിക്കുവാൻ ഈ നിയമസഭയിൽതന്നെ ഇതിനുമുമ്പ് വാദപ്രതിവാദം ഉണ്ടായതായി ഞാൻ ഓർക്കുന്നു. അതു കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷവും ഇപ്പോൾ പുതിയതായി ഈവിധത്തിൽ സംഖ്യ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത് കഷ്ടമാണ്. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് സാമ്പത്തിക സമീകരണമാണെന്നു പറയുന്നു. ഉള്ള സ്ഥലത്തുതന്നെ കുന്നുകുന്നായി കൂട്ടുകയും, ഇല്ലാത്തവരിൽനിന്ന് കൂടുതൽ പിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ വേഗം സാമ്പത്തികസമീകരണമുണ്ടാകും. സാധാരണ നമ്മുടെ പ്രധാന ആഹാരമായ മരച്ചീനി വാങ്ങിച്ചു കഴിയുന്നതിന് ഇന്നു സാധാരണക്കാരന് നിവൃത്തിയില്ലാതായി തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. മരച്ചീനിയുടെ വില ഇന്നു 5½ ചക്രംവരെ ഉയർന്നിരിക്കുകയാണ്. മരച്ചീനിയുടെ വില്പനയ്ക്കു ന്യായവിലഷാപ്പുകൾ തുറക്കണമെന്നുപറഞ്ഞു് ജനങ്ങൾ മുറവിളി കൂട്ടുകയാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനു ശ്രദ്ധയില്ല, ഗവണ്മെന്റ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നയം ആക്ഷേപകരമാണെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റ് എന്തിനുവേണ്ടി ഭരിക്കുന്നു എന്നു ചോദിച്ചാൽ രാജകുടുംബത്തിന് കൂടുതൽ കൂടുതൽ സുഖസൗകര്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയും, കൊല്ലംതോറും കവനന്റിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനെതിരായിട്ടുതന്നെ കുറേ രൂപ കൂട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുമാ

ണെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതു പറയുമ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയത്തെപ്പറ്റി പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ തുക കൂട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതു കണ്ടുകൃഷിഭൂമികൾ ഗവണ്മെന്റിലേക്കു വിട്ടുകിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് എന്നു പറയുമായിരിക്കാം. എന്നാൽ, ഈ കണ്ടുകൃഷിഭൂമികൾ വാസ്തവത്തിൽ രാജപ്രമുഖന്റേതല്ല. അതു ഗവണ്മെന്റിന്റേതാണ്. ൧൯൪൯ സെപ്റ്റംബറിനുശേഷം അതായതു കവനന്റു വന്നതിനുശേഷം, രാജപ്രമുഖന്റെ ഭൂമിക്കു പ്രത്യേകമായ ഒരു കണക്കു കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആ കണക്കു ഇതുവരെ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ഈ ഭൂമി രാജപ്രമുഖന്റേതാണോ, അതോ ഗവണ്മെന്റിന്റേതാണോ എന്നു വ്യക്തമായി തെളിയിക്കുവാൻ ഇപ്പോൾ പ്രയാസമെന്നുമില്ല. അതുകൊണ്ടു കൊല്ലംകൊല്ലം ചെല്ലുംതോറും കൊട്ടാരത്തിലേക്കു കൊടുക്കേണ്ട സംഖ്യ കൂട്ടേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഈ കൊല്ലം ൫൦,൦൦൦ രൂപ കൂട്ടിയിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ കൂട്ടിക്കൊടുക്കേണ്ടതായ യാതൊരാവശ്യവുമില്ല. രാജപ്രമുഖന് പതിനെട്ടുലക്ഷം ഉറുപ്പിക കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. മൂന്നു ലക്ഷം ഉറുപ്പിക രാജകുടുംബത്തിനും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. രാജപ്രമുഖനും രാജകുടുംബാംഗങ്ങളും അനേകായിരം ഏക്കർ ഭൂമി ശ്രീപണ്ടാരമായിട്ടും, അല്ലാതെയും കൈവശം വെച്ചു അനുഭവിച്ചുവരികയാണ്. വളരെ സമ്പുഷ്ടിയമായ വിധത്തിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നതിനുള്ള പണവും ഭൂമിയും അവർക്കുണ്ടായിരിക്കെ, വീണ്ടും ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഇങ്ങനെ കൂടുതൽ സംഖ്യ അനുവദിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നും, അതിനാൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഈ മനോനില ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നും, ബഡ്ജറ്റിൽ ആയിനത്തിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന തുക എടുത്തുകളയണമെന്നും, ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങൾ അതിനെ അനുകൂലിക്കരുതെന്നും ഞാനഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: സർ, ഈ രാജ്യത്തു ഇന്നു നിലവിലുള്ള ഭൂനികുതിസമ്പ്രദായത്തിൽ അടിസ്ഥാനനികുതി ഒഴികെയുള്ള മറ്റെല്ലാ നികുതിസമ്പ്രദായങ്ങളും അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിക്കുന്നത്. അനേകം നൂറ്റാണ്ടുകളായി നിലനിന്നുപോരുന്ന ജന്മിനാടുവാഴിത്ത സമ്പ്രദായത്തോടു കൂടിയ നികുതിസമ്പ്രദായങ്ങളുടെ താങ്ങാനാവാത്ത ഭാരത്താലും, സാമ്രാജ്യശക്തികളുടെ കൈയിരിപ്പിന്റെ ഫലമായി അടിക്കടി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാർഷികോല്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിടിവിനാലും നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കർഷകർ ദൈനംദിനം അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ കാലത്തു കൃഷിക്കാർക്കു അനുകൂലമായ നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റ് ദയനീയമായി പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നാണ് എനിക്കാദ്യമായി പറയുവാനുള്ളത്. സർ, ഇവിടെ അടിസ്ഥാനനികുതിക്കു പുറമെയുള്ള മറ്റെല്ലാനികുതിസമ്പ്രദായങ്ങളും അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നു കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് സമ്മേളനകാലത്തു പാർട്ടിവ്യത്യാസംകൂടാതെ ഈ സഭയുടെ എല്ലാ ഭാഗത്തുനിന്നും ഒന്നുപോലെ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. അങ്ങനെ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുകൂടി ഇതേവരെ ആ നികുതിസമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റ് ഗൗരവമായി ഒന്നും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നു കാണുവാൻ കഴിയും. ൧൧൨൧-ൽ സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ദിവാൻജിയായിരുന്ന കാലത്താണ് ആദ്യമായി ഇവിടെ ബേസിക്

[ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ :]

ടാക്സ് നടപ്പിൽ വരുത്തിയതു്. സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ ഏജന്റായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഇവിടെ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന പണ്ടാരവക, കണ്ടുകൃഷി, ശ്രീപാദം, ഇടവക മുതലായ വസ്തുക്കളെ ഈ അടിസ്ഥാനനികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യം ഇവിടെ നിലനിന്നുപോന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനം അവരുടെ ഒരു വിശ്വസ്തനായ സർ സി. പി. തകൎക്കയില്ലെന്നു വ്യക്തം.

എന്നാൽ കോൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്ന ഈ കാലത്തെങ്കിലും കൃഷിക്കാൎക്ക് ആശ്വാസം നൽകുന്ന ഒരു നടപടിയെന്നനിലയിൽ വ്യത്യസ്ഥമായ ഈ നികുതി സമ്പ്രദായങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കും എന്ന ഒരു ധാരണ കൃഷിക്കാൎക്കുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ നിൎഭാഗ്യവശാൽ ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വ്യത്യസ്ഥമായ ഈ നികുതി സമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള യാതൊരു നടപടിയും ഈ കോൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റ ഇതേവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതു് വളരെ പരിതാപകരമാണു്. ൧൧൨൧-ൽ സർ. സി. പി. ബേസിക് ടാക്സ് റെഗുലേഷൻ നടപ്പിൽവരുത്തിയപ്പോൾ വളരെ അധികം ഭൂമികൾ ബേസിക് ടാക്സിന്റെ പരിധിയിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കിയിരുന്നു. ആ ഭൂമികൾ ബേസിക് ടാക്സിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സർ. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ചില കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞിരുന്നു. ശ്രീപണ്ടാരവക വസ്തുക്കൾ എല്ലാം ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന്റെ വകയാണെന്നും കണ്ടുകൃഷി വസ്തുക്കൾ മഹാരാജാവിന്റെ സ്വന്തം വസ്തുക്കളാണെന്നും, ശ്രീപാദംവക വസ്തുക്കൾ മഹാരാജാവിന്റെ കുടുംബം വക വസ്തുക്കളാണെന്നും ഇടവക വസ്തുക്കളെല്ലാം പണ്ടു് എന്നോ രാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്ന ആളുകളുടെ അവകാശികളുടെ വസ്തുക്കളാണെന്നും അതുകൊണ്ടാണു് ആ വസ്തുക്കളെയെല്ലാം അടിസ്ഥാന നികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്നും പറഞ്ഞിരുന്നു. ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിലെ കാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ൫ ലക്ഷം രൂപയും അതുപോലെ ൧ ലക്ഷം രൂപ ദേവസ്വംഫണ്ടിൽനിന്നു കൊടുക്കുന്നതിനും രാജപ്രമുഖന് ൨൦ ലക്ഷത്തോളം രൂപ കൊടുക്കുന്നതിനും വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരിക്കെ, അതുപോലെ ഇടവകയ്ക്കു്, അവരുടെ വസ്തുക്കളിൽനിന്നു് കൂടുതൽവരുമാനം കിട്ടുന്നതിന് സാദ്ധ്യതയുണ്ടായിരിക്കെ, അതായതു് ശ്രീപണ്ടാരവക, ശ്രീപാദം, കണ്ടുകൃഷി, ഇടവക ഈ വസ്തുക്കളെ അടിസ്ഥാനനികുതി ചുമത്താതെ എന്തുകൊണ്ടാണു് ഈ കൃഷിക്കാരുടെ പക്കൽനിന്നും ഇത്രയും ഭാരിച്ച നികുതി പിരിയ്ക്കുന്നതെന്നു് എനിക്കു മനസിലാകുന്നില്ല. വലിയ വലിയ വസ്തുഉടമകളെ നികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടും സാധാരണക്കാരായ കൃഷിക്കാൎക്കുമാത്രം നികുതി ചുമത്തിക്കൊണ്ടും ആണു് ഇവിടെ അടിസ്ഥാന നികുതിസമ്പ്രദായം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. ഈ അടിസ്ഥാനനികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും എന്നാൽ അടിസ്ഥാനനികുതിയ്ക്കു പുറമെ ജന്മിക്കരംകൂടി കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്ന വളരെയധികം ഭൂമികൾ ഇവിടെയുണ്ടു്. ഇപ്പോഴത്തെ ബഡ്ജറ്റുതന്നെ പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ ജന്മിക്കരം ഇനത്തിൽ ൧൦,൦൦൦-ൽ പരം രൂപാ ഗവണ്മെന്റിന് വരവുള്ളതായി കാണുന്നുണ്ടു്, ജന്മിക്കരം പിരിക്കുന്നതിനുള്ള സ്റ്റാഫിന്റെ ചെല

വിലേയ്ക്കു് ൩൫,൦൦൦ രൂപ ചിലവാക്കുവാൻ പോകുന്നതായി കാണുന്നു. ജന്മിക്കരം ഇനത്തിൽ ഒരു ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപ ഈ രാജ്യത്തു് നിന്നു പിരിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിൽ ൧൦,൦൦൦ രൂപ ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു എടുക്കുകയും ബാക്കിയുള്ള തുക ഈ വസ്തുക്കളുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത ജന്മികൾക്കു് ഗവണ്മെന്റ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന എന്നുള്ളതാണു് പരമാർത്ഥം. അതായതു് ജന്മികൾക്കു് നികുതി കൊടുക്കേണ്ടവരായ കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും ആ നികുതി ഗവണ്മെന്റ് ഈടാക്കി ജന്മികൾക്കു കൊടുക്കുന്നു, അതായതു് ജന്മികളുടെ ഏജൻസി പണിയാണു് ഈ ഗവണ്മെന്റ എടുത്തിരിക്കുന്നതു്. ഇവിടെ നിലവിലിരിക്കുന്ന വ്യത്യസ്തമായ നികുതി സമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ഗവണ്മെന്റ സ്വീകരിക്കണമെന്നു് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണു് ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുന്നതു്.

ഈ അവസരത്തിൽ മറ്റൊരു കാര്യംകൂടി സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതു വളരെ നിസ്സാരമായ ഒരു കാര്യമായി അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന ഗവണ്മെന്റിനു തോന്നുമെങ്കിലും നാട്ടുകാർക്കു് അതു് വലിയൊരു കാര്യമാണു്. അതായതു് ഈ നാട്ടിൽ നടക്കുന്ന മാർക്കറ്റുകളിൽ ഇന്നു നടമാടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അന്യായവും അക്രമവും ആയ ഫീസു പിരിവിനെപ്പറ്റിയാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാകാലത്തു് ഇതിനെപ്പറ്റി പല ചോദ്യങ്ങളും ചോദിച്ച അവസരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂമന്ത്രി മാർക്കറ്റുകളിൽ ഫീസു് പിരിവിനുള്ള ബോർഡു് വച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതു് വയ്പിക്കാമെന്നും ബോർഡിൽ പറയുന്ന ഫീസേ പിരിക്കുകയുള്ളു എന്നും അതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ ഫീസു് ഏതെങ്കിലും മാർക്കറ്റിൽ പിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ മേൽ കർശനമായ നടപടി എടുക്കാമെന്നും പറഞ്ഞു. മാർക്കറ്റുകളിൽ നടമാടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അന്യായവും അക്രമവും എത്രയാണെന്നുള്ളതിനു് ഒരു ഉദാഹരണം ഞാൻ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ആര്യനാട്ടു് നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽപെട്ട കാട്ടാക്കട മാർക്കറ്റിലെ അന്യായവും അക്രമവുമായ ഫീസു പിരിവിനെപ്പറ്റി എത്രയോ പ്രാവശ്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അന്യായമായും അക്രമമായും ആ ചന്തയിൽ നടക്കുന്ന ഫീസു് പിരിവു് നിറുത്തൽ ചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റിന്റെ അടുത്തു് പരാതിപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന പ്രവർത്തകന്മാരിൽ ഒരാളായിരുന്നു സഖാവു് ബാലകൃഷ്ണൻ നായർ. കഴിഞ്ഞ പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തു് ആര്യനാട്ടു് നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഐക്യമുന്നണി സ്ഥാനാർത്ഥിയായിനിന്നു് മത്സരിച്ച അദ്ദേഹത്തിനു് അലാട്ടുചെയ്തിരുന്ന ഇലക്ഷൻ ചിഹ്നം മാറ്റാതിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹം നിശ്ചയമായും ജയിക്കുമായിരുന്നു. ഈ ചന്തയിലെ അന്യായമായ ഫീസുപിരിവുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന സഖാവു് ബാലകൃഷ്ണൻ നായരുടെ മേൽ അവിടത്തെ പോലീസുകാർ പല കുറ്റങ്ങളും ചുമത്തി കേസു് ചാർജ്ജു് ചെയ്തവിവരം നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. അദ്ദേഹത്തെ അറസ്റ്റുചെയ്തു ലാക്കപ്പിൽ ഇടുകയും മർദ്ദിക്കുകയും ചെയ്തതിനുപുറമേ ഈ മാർക്കറ്റിൽ നടക്കുന്ന അനീതികൾക്കു എതിരായി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പലരുടെയും മേൽ കേസു എടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അവരുടെമേൽമാത്രമല്ല,

[ശ്രീ. പി. ശ്രീധരൻ]

അവരുടെ സ്വന്തക്കാരായ പല ആളുകളുടെ പേരിലും കേസെടുക്കുന്നതിന് അവിടത്തെ പോലീസുകാർ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. സഖാവ് ബാലകൃഷ്ണൻ നായരുടെ ൧൦൦ വയസ്സായ പിതാവിന്റെ പേരിൽ മോഷണക്കുറ്റം ചുമത്തി കേസെടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്തായിരുന്നാലും ഈ മാതിരിയുള്ള അന്യായമായ പിരിവ് അവസാനിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് അങ്ങേയറ്റം ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണമെന്നും അതിന് കാര്യമായ നടപടികൾ ഉടനെ സ്വീകരിക്കണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്: സർ, അനധികൃതമായ വസ്തു കയ്യേറ്റം എന്നു വ്യവഹരിക്കപ്പെട്ടു പോരുന്ന ഗവൺമെന്റ് വക പുറമ്പോക്ക സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള പ്രവേശനം സംബന്ധിച്ച് ഈ ഗവൺമെന്റിന് സുസ്ഥിരമായ ഒരു നയം ഇല്ലാ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി പറയുവാനാണ് ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഈ പുറമ്പോക്ക ഭൂമികളിൽ കൈയ്യേറിട്ടുള്ളവരെല്ലാം വാസ്തവത്തിൽ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് അധികൃതന്മാരുടെ അറിവോടും അനുവാദത്തോടും കൂടിയാണ് അതു ചെയ്തിട്ടുള്ളത് എന്നുള്ള വിവരം പരസ്യമായ ഒരു രഹസ്യമാണ്. ഇങ്ങനെ പുറമ്പോക്ക സ്ഥലങ്ങൾ കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരെ അവിടെനിന്നു ഒഴിവാക്കുന്ന കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റിന് ഒരു വേവറിംഗ് ആറ്റിറ്റ്യൂഡ് ആണ് ഉള്ളത്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു സുസ്ഥിരമായ നയം ഈ ഗവൺമെന്റിനില്ല. ഇങ്ങനെ അനധികൃതമായി പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളവരെയെല്ലാം അവിടെനിന്ന് ഇറക്കിവിടുന്നതാണെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ഒരിക്കൽ പറഞ്ഞു. പിന്നെ ഒരിക്കൽ ൫ ഏക്കറിൽ കുറഞ്ഞ ഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്തിട്ടുള്ളവരേയും സ്വന്തം ഭൂമിയില്ലാത്തവരേയും അവിടെനിന്നു ഇറക്കിവിടുന്നതല്ലെന്നു പറകയുണ്ടായി. ഇതിന്റെ ഫലമായി ഒരുകൂട്ടം പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. വണ്ടന്മേട്ടിലും, അയ്യപ്പൻ കോവിലിലും ഏറ്റവും പാവപ്പെട്ടവരായ കുറെ ആളുകൾ കുറെശ്ശെ സ്ഥലം കൈവശം വച്ച് കൃഷിചെയ്തു ഉപജീവനം ചെയ്തു പാർത്തുവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. പുറമ്പോക്കിൽ പ്രവേശിച്ച് ഭൂമി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നവരെ എല്ലാം ഇറക്കിവിടുന്നതാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രഖ്യാപിക്കുകയും അതിനു വേണ്ടി കുറെ റിസർവ് പോലീസിനെ ആ ഭാഗങ്ങളിൽ നിയോഗിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ ഭൂമി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നവരുടെ യഥാർത്ഥ സ്ഥിതിഗതികൾ ഗവൺമെന്റ് മനസ്സിലാക്കിയതിന്റെ ഫലമായി പിന്നീട് ഗവൺമെന്റിന്റെ ആ നയം ഒന്നു മയപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അതായത് ൫ ഏക്കറിൽ കുറഞ്ഞ ഭൂമിയുള്ളവരേയും സ്വന്തം പേരിൽ ഭൂമിയില്ലാത്തവരേയും അവിടെനിന്നു ഇറക്കിവിടുന്നതല്ലെന്നു. അതിനുവേണ്ടി ഒരു സർവ്വേ നടത്തുന്നതാണെന്നും ഗവൺമെന്റ് പ്രസ്താവിച്ചു. അവരോട് ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് ൧൯൫൨ ഡിസംബർ ൩൧-ാം തീയതി കഴിഞ്ഞാൽ ഈ ഭൂമികളിൽ യാതൊന്നും കൃഷി ചെയ്തു പോകരുതെന്നാണ്. ഈ ഉത്തരവിന്റെ ഫലമായി ഇപ്പോൾ അവിടെ താമസിക്കുന്ന ആളുകൾ വളരെ കഷ്ടപ്പാടുകൾ സഹിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. നിത്യവൃത്തി കഴിച്ചുകൂട്ടുവാൻ വേണ്ടിയാണ് അവർ അവിടെ പ്രവേശി

ച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇതു് ഫെബ്രു മാർച്ചു മാസമാണു്. ഈ മൂന്നു മാസമായിട്ടു അവിടെ കൃഷി നടത്തുവാൻ പാടില്ലെന്നു ഗവണ്മെന്റു പറഞ്ഞതിന്റെ ഫലമായി അവർക്കു് നിത്യവൃത്തിക്കുപോലും കഴിവില്ലാതെയാണു് വന്നിരിക്കുന്നതു്. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉണക്കുകൊണ്ടു് നെല്ലു് കരിഞ്ഞുപോയി എന്നും പറഞ്ഞു് വളരെ ആളുകൾ അവിടെ വന്നു് അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന നെല്ലെല്ലാം കൊണ്ടുപോന്നു. തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നു വളരെ കച്ചവടക്കാർ ആര്യങ്കാവിൽനിന്നു് നെല്ലു് ധാരാളം കൊണ്ടുപോന്നിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് അവിടെയുള്ള ആളുകൾക്കു് നിത്യവൃത്തിക്കുപോലും ഉള്ള നെല്ലു് അവിടെയില്ലാതായി തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ കപ്പപോലും കൃഷി ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കുന്നില്ല. അവിടെ വലിയ തോതിൽ ഭൂമി കൈവശം വച്ചിട്ടുള്ളവരെ ഇറക്കിവിടരുതെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. അവിടെയുള്ള പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ കഷ്ടപ്പെടുവാനിടയാകരുതു് എന്നാണു് എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു്. അവിടെയുള്ള പാവങ്ങൾക്കു് ഈ പ്രാവശ്യം കൃഷി ചെയ്യുവാനുള്ള അനുവാദം ഉടനെ കൊടുക്കണം എന്നാണു് ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനോടു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. മലനാടുകളിൽ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു് ചില സമയങ്ങൾ ഉണ്ടു്. ഉടനെ തന്നെ അവർക്കു് അവിടെ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അനുവാദം നൽകിയില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ഇക്കൊല്ലം അവിടെ ഒന്നും ചെയ്യുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഈ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട റെവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ഞാൻ പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. ഒന്നുകിൽ അവിടെ ഭൂമി കൈവശംവച്ചിട്ടുള്ളവരെ ഉടനെ ഇറക്കിവിടുക അല്ലെങ്കിൽ അവിടെയുള്ള പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്കു് കൃഷി ചെയ്യുവാൻ അവകാശം കൊടുക്കുക. അവിടെ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അവകാശം താൽക്കാലികമായിട്ടെങ്കിലും അവർക്കു് നൽകണമെന്നു് ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനോടു് അപേക്ഷിക്കുന്നു. അവിടെ പല കുംഭകോണങ്ങളും ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. സർവ്വേ നടത്തുന്ന പാർട്ടി അവിടെ പല അക്രമങ്ങളും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. വാസ്തവത്തിൽ അവിടെ പ്രവേശിച്ച പാവപ്പെട്ട ആളുകളെ ഇറക്കി വിടുകയും തൽസ്ഥാനത്തു് പണം വാങ്ങിക്കൊണ്ടു് അന്യരെ പ്രവേശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഈ കാര്യത്തിനു് ആവശ്യമായ പ്രതിവിധി ഗവണ്മെന്റു് ഉടനെ ചെയ്യുമെന്നു ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: സർ, കരംപിരിവിനെ സംബന്ധിച്ച ചില ക്രമക്കേടുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ അവസരം വിനിയോഗിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. വിശേഷിച്ചും എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ കല്ലൂപ്പാറ എന്ന സ്ഥലത്തു് കരംപിരിവിനെ സംബന്ധിച്ചു് ദീർഘനാളായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അഴിമതിയും, ക്രമക്കേടുകളും ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവരണമെന്നു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കരംപിരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായിരിക്കുന്ന റിക്കാർഡുകളും മററു രേഖകളും ക്രമമായ നിലയിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാതെ ഒരു ഗവണ്മെന്റിനും കരം പിരിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. എന്നാൽ കല്ലൂപ്പാറയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കരംപിരിച്ചു വരുന്നതു് ഇടപ്പള്ളി ചീഫും അവരുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമാണു്. അവർ കരംപിരിക്കുന്നതിനുള്ള റിക്കാർഡുകൾ ക്രമമായും ന്യായമായും സൂക്ഷിച്ചുവരുന്നില്ല. പകുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കരംപിരിക്കുന്നറിക്കാർഡുകൾ ശരിയായി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു് പരിശോധിക്കുന്ന

[ശ്രീ. ഓ. സി. നൈനാൻ]

തിനു് സാധാരണയായി തഹസിൽദാർക്കു് അധികാരമുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇവിടെയാണെങ്കിൽ ഈ റിക്കാർഡുകൾ പരിശോധിക്കുന്നില്ല. ഈ റിക്കാർഡുകൾ വളരെ നാളായി റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും പരിശോധിച്ചിട്ടു്. ഈ ക്രമക്കേടുകളെ സംബന്ധിച്ചു് റവന്യൂക്കാരുടെ അടുത്തു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടു് അവർക്കു് അതു് പരിശോധിക്കുന്നതിനു് യാതൊരു അധികാരവും ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞു് ഒഴിയുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. റവന്യൂ-ലെ 8-ാം ആക്ററു പ്രകാരം ഈ റിക്കാർഡുകൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറിനു പരിപൂർണ്ണമായ അധികാരവും അവകാശവും ഉണ്ടു്. ആ അധികാരവും അവകാശവും ഗവണ്മെൻറു വിനിയോഗിച്ചു് അവിടെ താമസിക്കുന്ന ആളുകൾക്കു് നീതിയും ന്യായവും കിട്ടുവാൻ ഗവണ്മെൻറു് ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. ഇടവക ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കരംപിരിവിനുള്ള റിക്കാർഡുകൾ ശരിയായി സൂക്ഷിക്കാതെ പല ക്രമക്കേടുകളും കാണിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ജനങ്ങൾക്കു് കുറെ കൂടുതൽ കഷ്ടപ്പാടു് ഉണ്ടാകുന്നു എന്നല്ലാതെ അതുകൊണ്ടു് ഇടപ്പള്ളി ചീഫിനു് ഒരു ആദായവും മററു പ്രയോജനവും ഇല്ല. സാധാരണ ഗതിയിൽ അദ്ദേഹത്തിനു് കിട്ടേണ്ട തുകയിൽ വളരെ കുറച്ചേ അദ്ദേഹത്തിനു് കിട്ടുന്നുള്ളു. അതിന്റെ കാരണം ഈ കരംപിരിക്കുന്ന ആളുകൾ വളരെ നാളായി ദുഷ്പരിചയം ഉള്ള ആളുകളാണു്. അവരുടെ ഈ ക്രമക്കേടുകൾ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നുതന്നെ മുൻകൈ എടുത്തു് പ്രവർത്തിച്ചു അവരെ മാററി വേറെ ആളെ ആ സ്ഥാനത്തു നിയമിക്കാതെ സാദ്ധ്യമല്ല. റവന്യൂ റിക്കാർഡുകളും അതനുസരിച്ചുള്ള രജിസ്റ്ററുകളും സൂക്ഷിക്കേണ്ടതു് വളരെ ആവശ്യമാണു്. ചട്ടപ്രകാരംതന്നെ അതു് വേണ്ടതാണു്. എന്നാൽ ഈ സ്ഥലത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരുവിധത്തിലും നീതീകരിക്കത്തക്കവിധത്തിലല്ല അവർ കരംപിരിവിനുള്ള റിക്കാർഡുകൾ സൂക്ഷിച്ചു കാണുന്നതു്. അപ്പഴപ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന കൈമാററങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നില്ല. പതിരുപതു് കൊല്ലമായി വസ്തുവിന്റെ കരംകൊടുത്തിട്ടില്ല; എന്നു പറഞ്ഞു് കരക്കുടിശ്ശികയ്ക്കുവേണ്ടി വസ്തുക്കൾ കൃത്രിമമായും രഹസ്യമായും ലേലത്തിൽ വയ്ക്കുകയും പകുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തന്നെ അവരുടെ സ്വന്തത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ പേരിൽ വസ്തു ലേലത്തിൽ പിടിച്ചതായി രേഖകൾ ചമച്ചു ജനങ്ങൾക്കു് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുകയും നഷ്ടം വരുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ സംഗതി ഗവണ്മെൻറു ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണു്. പക്ഷെ അതിനു് യാതൊരു പരിഹാരവും ഗവണ്മെൻറു ചെയ്തുകാണുന്നില്ല.

ഈ സംഗതി പലപ്പോഴും ഗവണ്മെൻറു് അധികാരികളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവുമുണ്ടായില്ല. ഇടപ്പള്ളി ചീഫിന്റെ ഈ അധികാരം മാററി, ഗവണ്മെൻറു് മററു സ്ഥലങ്ങളിൽ നടത്തിവരുന്നതുപോലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിച്ചു കരം പിരിവും, മററു രേഖകളും ശരിപ്പെടുത്തിയാലല്ലാതെ ഇതിനു യാതൊരു പരിഹാരവും ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറു അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിനു ചില മുടന്തൻ ന്യായങ്ങൾ പറഞ്ഞു സമയം നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. അവിടെ താമസിക്കുന്ന ആളുകൾക്കു വളരെ കഷ്ടപ്പാടുണ്ടാക്കുന്നതും, ഇടപ്പള്ളി ചീഫിനു യാതൊരു ഗുണവുമുണ്ടാകാത്തതുമായ ഈ നില തുടരുന്നതു ശരിയല്ലെന്നാണു എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. നേരെമറിച്ചു കൈക്കൂലിയിലും മററും

ആണ്ടു കിടക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കൂടുതൽ കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്നതിനുള്ള ഒരു സൗകര്യമാണു ഇപ്പോഴുള്ള അവസ്ഥമൂലം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു്. അതിനാൽ എത്രയും വേഗം ഇടപ്പള്ളി ചീഫിനെ അധികാരത്തിൽനിന്നു മാററി ഒരു പെൻഷൻ കൊടുത്തു വിടുകയാണെങ്കിൽ അതൊരു വലിയ പുണ്യമായിരിക്കും. ഇപ്പോഴാണെങ്കിൽ മഴപെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു ഇലക്ട്രിസിററിയും മററും കിട്ടാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരവസരമാണു്. ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞ കാര്യം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ മഴയെങ്കിലും ധാരാളം നാട്ടിലുണ്ടാകും. അത്രത്തോളം സങ്കടമാണു അവിടെ അധിവസിക്കുന്ന ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നതു്. എന്നു മാത്രമല്ല, ഇപ്പോഴുള്ള റിക്കാർഡുകളിൽ തന്നെയും ഗവണ്മെൻറു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മേൽനോട്ടം ഇല്ലാത്തതിനാൽ വളരെയധികം ക്രമക്കേടുകളും, തെററുകളും, തിരുത്തുകളുമെല്ലാം നടന്നിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള ഉദാഹരണങ്ങൾ അനവധിയുണ്ടു്. അടുത്തു തന്നെ ഇങ്ങനെയൊരു ക്രമക്കേടു കോടതിമുമ്പാകെ വരികയും അതു കോടതിക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഒരു തണ്ടപ്പേരുകാരന്റെ പേരു തോമാ തോമാ എന്നായിരുന്നു. പേരൊക്കെ ഒന്നു മാററി തോമാ തൊമ്മിയെന്നാക്കിയാൽ ഗുണം കിട്ടുമെന്നു വിചാരിച്ചു പകുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സ്വാധീനംചെയ്തു 'മാ' യെന്നുള്ളതു 'മ്മി' യെന്നാക്കി. 'തോ' യെന്നുള്ളതു തിരുത്താൻ സാധിച്ചില്ല. അപ്പോൾ തോമാ തൊമ്മാ എന്നുള്ളതു തോമാ തൊമ്മി എന്നായി. സാധാരണയായി തൊമ്മിയെന്നപേരു ഈ രാജ്യത്തു് ഇല്ലെന്നു എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ആ തിരുത്തുമൂലം ഉദ്ദേശിച്ച ഫലം സിദ്ധിച്ചില്ല. ഇമ്മാതിരിയുള്ള പ്രത്യക്ഷമായ കൃത്രിമങ്ങൾ നടക്കുന്ന ഒരു സ്ഥലമാണു് അവിടമെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലത്തു ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു രാജ്യത്തിന്റെ സൽപേരിനും അഭിവൃദ്ധിക്കും ഒരിക്കലും യോജിച്ചതല്ലെന്നു ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. കരം പിരിക്കുന്ന നടപടിയിലും വളരെയധികം ദൂഷ്യങ്ങൾ ഉള്ളതായി കാണാൻ കഴിയും. മററു ചില മെമ്പറന്മാർ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു വളരെ അപരിഷ്കൃതമായ നെൽകരം ഏർപ്പാടു് ഇന്നും അവിടെ നിലവിലിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ നെൽകരം ഏർപ്പാടു വളരെ അപരിഷ്കൃതമാണെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതു പിരിക്കുന്നതിൽ കാണിക്കുന്ന പ്രയോഗം വളരെ കഠിനതരമാണു്. ഒരു പറ നെല്ലിനു മൂന്നും മൂന്നരയും നാലും രൂപാ പകുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വാങ്ങി വരുന്നതായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിയും. അതിനു തെളിവു നൽകുന്നതിനും പ്രയാസമുണ്ടാകുകയില്ല. നെല്ലിനു നിരക്കുവില വച്ചിരുന്ന കാലത്തു അതനുസരിച്ചു അഞ്ചൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മുഖേന പണം അയച്ചു കൊടുത്താൽ വാങ്ങുന്നതിനു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് ചുമതലയുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോഴാണെങ്കിൽ അതിനു നിവൃത്തിയില്ല. കൊണ്ടുകൊടുത്താൽ ന്യായമായ തരത്തിൽ വാങ്ങുകയുമില്ല. കരം കുടിശ്ശികയാണെന്നു വരുത്തി ആരുടെയെങ്കിലും പേരിൽ വസ്തു തട്ടിയെടുക്കുന്നതിനുള്ള വിദ്യയാണു നടക്കുന്നതു്. ഇതിനെല്ലാം കഴിയുന്നതും വേഗം ഒരു നിവാരണമുണ്ടാക്കണമെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനോടു അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: മെംബർക്കു കല്ലുപ്പാറ എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലമുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: സൂക്ഷ്മമായ കണക്ക ഇപ്പോൾ എന്റെ കൈവശമില്ല. ആ കാര്യത്തിന ഇവിടെ പ്രസക്തിയും ഇല്ല.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ഉദ്ദേശമെങ്കിലും പറയാമോ?

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: വലിയ ജിജ്ഞാസ ഉണ്ടെങ്കിൽ ഉദ്ദേശം പറഞ്ഞേക്കാം. പത്തു പതിനഞ്ചു ഏക്കർ സ്ഥലം കാണും.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: സർ, ഒരു കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനാണ് ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നത്. കണ്ടുകൃഷിയെ സംബന്ധിച്ച് പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരും ഇവിടെ സംസാരിക്കയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റിലേക്ക കടന്നു നോക്കുന്നപക്ഷം കണ്ടുകൃഷിയിൽനിന്നും ഗവണ്മെന്റിന നാലുലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപാ കിട്ടുന്നതായി കാണാൻ കഴിയും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ശ്രീ. കുഞ്ഞൻനാടാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ബഡ്ജറ്റിന്റെ പ്രസ്തുത പേജിലേക്ക ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. കണ്ടുകൃഷിയിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ആദായം ൪ ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപയാണെന്നു വ്യക്തമായി എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: ഒരുലക്ഷത്തിഎൺപത്തിനായിരം രൂപയെന്നു മന്ത്രി ഒരു ചോദ്യത്തിന ഉത്തരം നൽകിയിട്ടുള്ളതായറിയാമോ?

**Mr. Speaker:** It is better to go by the Budget, now.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: ഇതിൽനിന്നും രണ്ടുലക്ഷം രൂപയാണ രാജപ്രമുഖന വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നു ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി അറിവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഭൂമികൾ രാജപ്രമുഖന്റെ സ്വകാര്യ സ്വത്തായിരുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവു ഈ ഭൂമിയിൽനിന്നു നികുതി, പാട്ടം മുതലായ എല്ലാ ആദായവും എടുത്തു കൊണ്ടാണിരുന്നത്. അങ്ങനെ അദ്ദേഹത്തിന കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന സംഖ്യയായിരുന്നു ഈ നാലു ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപാ. ആ ഭൂമി മുഴുവൻ ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിന് കിട്ടിയിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ അതിന പ്രതിഫലമായി രണ്ടുലക്ഷം രൂപയാണ രാജപ്രമുഖന കൊടുത്തുവരുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഈ കണ്ടുകൃഷി ഭൂമിയിൽനിന്നും ബേസിക് ടാക്സ് മാത്രമെ വസൂലാക്കാൻ പാടുള്ളു എന്നു ഒരഭിപ്രായഗതി ഇവിടെനിന്നും കേൾക്കുന്നതിനിടയായി. വാസ്തവത്തിൽ ഇതു എത്ര കണ്ടു സ്വീകാര്യമാണെന്നു എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. ഈ ഭൂമിയിൽനിന്നും എടുക്കുന്ന ആദായം രണ്ടുതരത്തിലുള്ളതായി കാണാൻ കഴിയും. ഭൂമി ഒരാൾക്കു പാട്ടം കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, ആ ഭൂമിയിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ആദായത്തിന്റെ ഒരു വീതം പാട്ടക്കാരൻ ജന്മിക്കുകൊടുക്കേണ്ട ചുമതലയുണ്ട്. ഇന്നു ഭൂമിയുടെ ഈ ജന്മാവകാശം ഗവണ്മെന്റ് ഏറെറടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ആ നിലയിൽ ആ ഭൂമിയിൽനിന്നും ബേസിക് ടാക്സ മാത്രമല്ല ഗവണ്മെന്റിനു വസൂൽ ചെയ്യാനുള്ള അവകാശമായി വരുന്നത്. ബേസിക് ടാക്സിനു പുറമെ ഈ ഭൂമിയിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ആദായത്തിന്റെ ഒരു വീതത്തിനുകൂടി ഗവണ്മെന്റിന് അവകാശമുണ്ട്. ആ നിലയിൽ ഈ ഭൂമിയിൽനിന്നു ബേസിക് ടാക്സ മാത്രം പിരിച്ചു ഭൂമിയിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന മററു ആദായങ്ങൾ മുഴുവൻ കൃഷി

ക്കാർക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു ശരിയാണോ എന്നുള്ളതിനെപ്പററി എനിക്കു ശക്തിയായ സംശയമുണ്ട്. കൃഷിക്കാർ ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആദായത്തിൻെറ മൾട്ടിപ്പിൾ വച്ചുകൊണ്ടു ഒരു കാമ്പൻസേഷൻ ഗവണ്മെൻറിന് കിട്ടേണ്ട അവകാശമുണ്ട്. അതു കിട്ടിയാൽ മാത്രമേ ബേസിക് ടാക്സ്മാത്രം പിരിച്ചാൽ മതിയെന്നുള്ള ഒരു നില വരുന്നുള്ളുവെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ട് കണ്ടുകൃഷി ഭൂമിയിൽനിന്നും ബേസിക് ടാക്സ് മാത്രമേ പിരിക്കാൻ പാടുള്ളുവെന്നും മററുള്ള നികുതികളെല്ലാം ഇളവുചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നുമുള്ള അഭിപ്രായഗതിയോടു എനിക്കു യോജിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. നാലുലക്ഷം രൂപയോളം കരം കിട്ടുന്നതിനുപകരം വെറും ബേസിക് ടാക്സ്മാത്രം പിരിച്ച് ബാക്കിയുള്ളതു മുഴുവൻ കൃഷിക്കാർക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു ശരിയാണോയെന്നുള്ളതു നല്ലതുപോലെ ചിന്തിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളതു്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇരിങ്ങാലക്കുടമെംബറും ആലപ്പുഴ മെംബറും പ്രസ്താവിച്ച കാര്യങ്ങളെപ്പററിയും രണ്ടുവാക്കു ഞാൻ ഈയവസരത്തിൽ പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. അതു സംബന്ധിച്ച് ഈ ബില്ലററിലുള്ള ചില വിവരങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ടു ചിന്തിക്കുമ്പോൾ എനിക്കു തോന്നുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഇതാണ്. കണ്ടുകൃഷി ഭൂമികളിൽനിന്നു നാലുലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപാ കിട്ടേണ്ടിയിരിക്കുന്ന രാജപ്രമുഖനു ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും രണ്ടു ലക്ഷംരൂപാ മാത്രമേ കൊടുക്കുന്നുള്ളു. ബാക്കിയുള്ള രണ്ടുലക്ഷത്തിൽചില്വാനം രൂപയ്ക്കും രാജപ്രമുഖനു അവകാശമുണ്ടെന്നാണു എൻെറ അഭിപ്രായം. അദ്ദേഹത്തിനുവേണ്ടി ബഡ്ജററിൽ ഇരുപതിനായിരം രൂപയോളം മാത്രമേ ആണ്ടുതോറും കൊടുക്കുന്നതായി കാണിച്ചിട്ടുള്ളു. ആ ഇനങ്ങളിലാണു അമൃതേരി തുടങ്ങിയ ഇനങ്ങൾ കാണിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നു. ഒരുപക്ഷെ ആ വക്കീലിൻെറ കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടാകും. എന്നാൽ കൊടുക്കാനുള്ള സംഖ്യ ആക്കാണെങ്കിലും കൊടുക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല ആരുടേയെങ്കിലും സ്വത്തുക്കൾ ഗവണ്മെൻറ് ഏറെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ശരിയായിട്ടുള്ള കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഇന്നത്തെ വ്യവസ്ഥ.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: രണ്ടു ലക്ഷംരൂപ കൊടുത്താൽ പോരാ കൂടുതൽ കൊടുക്കണമെന്നാണോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: നാലുലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപയാണു അദ്ദേഹത്തിനു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതു്. ആ ഭൂമി അദ്ദേഹത്തിൻെറ സ്വകാര്യസ്വത്തുമാണ്. അതിനാൽ ബാക്കിയുള്ള സംഖ്യക്കും അദ്ദേഹത്തിനു നിയമപ്രകാരം അവകാശമുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: കണ്ടുകൃഷിഭൂമി രാജപ്രമുഖൻെറ വകയാണെന്നുള്ളതിനു റിക്കാർഡു വല്ലതുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: മസ്റററമാനുവലിൽ അതു വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീമതി. കെ. ആർ. ഗൌരി : കവനൻറ ഉണ്ടായതിനുശേഷം അങ്ങനെ വല്ല റിക്കാർഡുമുണ്ടോ എന്നാണു ചോദ്യം.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : ടസ്സററമാനുവലിലും ബേസിക് ടാക്സ് സംബന്ധിച്ച നിയമം വന്നപ്പോഴും ഈവക ഭൂമികൾ.... .... ...

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : കണ്ടുകൃഷിവസ്തുക്കൾ ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് വിട്ടുകിട്ടിയതിന് രണ്ടുലക്ഷംരൂപയാണ് കൊടുക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു ശരിയല്ല. മൂന്നുലക്ഷംരൂപയാണ് കൊടുക്കുന്നതു്. ഇതുകൂടി ചേർത്താണ് മ്പവ്വ ലക്ഷംരൂപ പ്രിവിപേഴ്സായി വച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതു ഈ ഗവണ്മെൻറല്ല കൊടുക്കുന്നതു്. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറാണ്. ഇവിടെ റവന്യൂഗ്രൂപ്പ് തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ ഇതു കൂടി കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞ മൂന്നു ലക്ഷം എന്നുള്ളതു അവസാനത്തേതായി കരുതാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : തെററുണ്ടെങ്കിൽ ഇനിയും തിരുത്താം.

**Shri. P. S. Nataraja Pillai** : I would like to have some information. Is this sum of 18 lakhs exclusive of the three lakhs mentioned now?

**Shri A. J. John** : No.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ പറഞ്ഞ കാര്യം വച്ചുകൊണ്ടുനോക്കുമ്പോൾ ഞാൻ കൊണ്ടുവന്ന വാദഗതിക്കു കുറേക്കൂടി ശക്തികൂട്ടുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്.

**Shri P. S. Nataraja Pillai** : I would like to put a question. Are the Kandukrishi lands now Government lands or private lands?

**Shri Joseph Vazhappilly** : They are Government lands.

ആ നിലയിൽ ഈ കണ്ടുകൃഷിഭൂമിസംബന്ധിച്ച് വലിയ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

മറെറാരു കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു പുറമ്പോക്കുഭൂമിയുടെ കാര്യമാണ്. ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു വില്ലേജ് പുറമ്പോക്കു ഭൂമികളേയാണ്. ആ പുറമ്പോക്കു ഭൂമികൾ വളരെയധികം വസ്തുക്കളുള്ള ആളുകൾതന്നെ കൈവശംവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളെ ആ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും ഒഴിപ്പിച്ചു പാർപ്പിടം ഇല്ലാത്ത ആളുകൾക്കു താമസിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. കുടിവച്ചു താമസിക്കാൻ സൌകര്യമുള്ള അത്തരം പുറമ്പോക്കുഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരം പരസ്യപ്പെടുത്തുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നു എനിക്കൊരഭിപ്രായമുണ്ട്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിക്കൊണ്ടു ഞാൻ ഡിമാൻറിനെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. വാറുണ്ണി പുളിക്കൽ: സർ, ഈ ഖണ്ഡനാക്ഷേപത്തിനെപ്പററി ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നതു് സംയോജനം കഴിഞ്ഞിട്ടു് ഇത്രയും കാലമായിട്ടും, തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലും കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലും രണ്ടുതരത്തിൽ നികുതി പിരിച്ചുവരുന്നതിനെ ഈ സഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ വേണ്ടിയാണു്. കൊച്ചി വിഭാഗത്തു്, ഇതേവരെ ഈ സഭയിൽനടന്ന വാദഗതികളിലോ, തർക്കങ്ങളിലോ ഉൾപ്പെടാത്തതായ അതായതു് കണ്ടുകൃഷിയോ, എടവകയോ, പണ്ടാരവകയോ ഒന്നും അല്ലാത്തതായ ഗവണ്മെൻറ ഭൂമിയുണ്ടു്. കൊച്ചിയിൽ ഭൂരിഭാഗവും. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു അടിസ്ഥാനനികുതി ചുമത്തി ഈടാക്കിവരുമ്പോൾ കൊച്ചിയിൽ അതിൻെറ ആറും ഏഴും ഇരട്ടി വരുന്ന നികുതിയാണു ഈ സർക്കാർഭൂമികൾക്കു ചുമത്തിപ്പോരുന്നതു്. സംയോജനം വന്നതിനു മൂന്നുമൂന്നരക്കൊല്ലത്തിനുശേഷവും, അവിടത്തെ സ്ഥിതി ഇതുതന്നെ. ഇതു സംയോജനമാണോ, വിയോജനമാണോ എന്നുള്ള സംശയം ഇതേവരെ തീർന്നിട്ടില്ല. സർവ്വീസ് സംയോജനത്തെപ്പററി പല കോലാഹലങ്ങളും സഭയുടെ അകത്തും പുറത്തും കേൾക്കുന്നുണ്ടു്. അതു് ചുരുക്കം ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മുറവിളിയുടെ ഫലമായിട്ടാണു്. ഇതേവരെ ആ സംയോജനവും പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. എന്നാൽ പരസഹസ്രം വരുന്ന സാധുകർഷകരുടെ നികുതിയെസംബന്ധിച്ചുള്ള സംയോജനകാര്യത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ ഏകീകരണകാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ അനാസ്ഥ പ്രകടിപ്പിച്ചു കാണുന്നതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഇതിനെപ്പററി പറയുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗവും കൊച്ചിവിഭാഗവും രണ്ടാക്കി രണ്ടുവിധത്തിലുള്ള കരവും ഈടാക്കിവരുന്നതു ശരിയല്ല. രണ്ടു വിഭാഗത്തിലുള്ള രീതികൾക്കു ഒരു ഐകരൂപ്യം വരുത്തണം.

ശ്രീ. കുഞ്ഞ് തൊമ്മൻ: കൊച്ചി വിഭാഗത്തു അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സ് ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. വാറുണ്ണി പുളിക്കൽ: മെംബർ പേരെ ചോദിച്ചതാണോ? അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സ് എല്ലാ സ്ഥലത്തുമുണ്ടു്. അതിനെപ്പററിയല്ല ഞാൻ ഇവിടെ പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. കൊച്ചി വിഭാഗത്തു് ഒരു വ്യത്യസ്തരീതിയിൽ ഭൂനികുതി ചുമത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളകാര്യമാണു ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതു്.

ഒരു ലാൻഡു ടാക്സ് ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നു് വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ടല്ല ഞാനിത്രയും പറയുന്നതു്. ആ ബില്ല അവതരിപ്പിച്ചു വളരെമുമ്പു് സെലക്റ്റ് കമ്മിററിക്കയച്ചിട്ടും, പതിരുപതു വകുപ്പു മാത്രം വരുന്ന ആ ചെറിയ ബില്ലിനെ റിപ്പോർട്ടുസഹിതം ഈ സെഷനിൽ തന്നെ ഹാജരാക്കി പാസ്സാക്കാനുള്ള മനഃസ്ഥിതി ഈ ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടായിട്ടില്ല. ഈ നികുതികാര്യത്തിൽ കൊച്ചിവിഭാഗത്തുള്ളവർ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ദുരവസ്ഥ ചില്ലറയല്ല. ഇവിടെ ശ്രീപണ്ടാരം, കണ്ടു കൃഷി മുതലായ വസ്തുക്കൾക്കു് മുൻപുണ്ടായിരുന്ന നികുതികളെല്ലാം കുറച്ചു് ബേസിക് ടാക്സാക്കണമെന്നു് എനിക്കു മുമ്പു പ്രസംഗിച്ച പലരും ഊന്നിപ്പറയുമ്പോൾ വെറും സർക്കാർ ഭൂമിക്കു കൂടുതൽ കരം പിരിക്കുന്നതു ശരിയാണോ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്? ലാൻറവന്യൂ ഇനത്തിൽ പിരിവു കുറഞ്ഞുപോകുമെന്നു കണക്കാക്കിയതുകൊണ്ടാണോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ബേസിക്കു ടാക്സ് കൊച്ചിയിൽ കൂടി ഏർപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം രണ്ടുലക്ഷത്തിൽകൂടുതൽ വരുന്ന തുക കുറച്ചുമാത്രമേ

[ശ്രീ. വറുഗീസ്. പുളിക്കൽ]

കൊച്ചിയിലെ കർഷകർക്കൊടുക്കേണ്ടിവരികയുള്ളു. ഏതായാലും കേവലം ഒരു മര്യാദയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലെങ്കിലും ഈ രണ്ടുതരത്തിലുള്ള നികുതി പിരിവു നിറുത്തണമെന്ന ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അപ്രകാരം ഉടനെ കൊച്ചിയിലെ കൃഷിക്കാരേയും ഈ അനീതിയിൽനിന്ന രക്ഷിക്കണമെന്നാണ എന്റെ ഈ സഭയോടുള്ള അപേക്ഷ. ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള : സർ, കണ്ടുകൃഷിഭൂമികൾ ഗവൺമെന്റ് അനുസരിച്ചു ഗവണ്മെന്റ ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അതു സംബന്ധിച്ചു മുമ്പ് കണ്ടുകൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുണ്ടായിരുന്ന ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് നേരിട്ടിട്ടുള്ള ചില വിഷമതകളെപ്പറ്റി പറയുവാനാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ആ സമയത്തു നെല്ലു ട്രാൻസ്പോർട്ടു ചെയ്യുകയിലും മററും അനേകം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും പണം ലഭിക്കാനുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

**Mr. Speaker:** What has it to do with the Department of Agriculture?

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള : ഇതു കണ്ടുകൃഷിയിൽപ്പെട്ട എക്സ്പെൻഡിച്ചറാണ്. അതുപോലെ കണ്ടുകൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുള്ള കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാർക്കു കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽകൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രംവക, പണ്ടാരവക, മണിയംകരം ഈവക ഭൂമികളെസംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെന്റ് അന്വേഷണംനടത്തി ബേസിക്‌നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് നടപടി എടുത്തിരിക്കെ, കണ്ടുകൃഷിവസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചും ഉടനെ വേണ്ട നടപടിയെടുക്കേണ്ടതാണ്. കൊച്ചിവിഭാഗത്തിലെ ഭൂമിഉടമസ്ഥന്മാരുടേയും അതുതരം അവശതകൾ ഉടൻ പരിഹരിക്കണമെന്നും എനിക്ക അഭിപ്രായമുണ്ട്. കണ്ടുകൃഷിവക വസ്തുക്കൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ സ്വന്തമാണ്. ഈ വസ്തുക്കൾ ധാരാളമായി കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകളുടെ പക്കൽനിന്നും എടുത്തു് താമസിക്കുന്നതിനുപോലും ഭൂമിയില്ലാതെ വിഷമിക്കുന്ന സാധുക്കൾക്ക് കൊടുക്കപ്പാട്ട വ്യവസ്ഥയിലൊ മററു വല്ല വ്യവസ്ഥകളിന്മേലൊ കൊടുക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

*ரெவன்யூ இலாகா மந்திரி (ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்):* ஸர் நிலவரி இலாகா சம்பந்தமாக கொண்டுவரப்பட்ட 21 லக்ஷத்தி ஐம்பத்திநாலாயிரம் ரூபாய் என்ற கோரிக்கையை எதிர்த்துக்கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் வெட்டுப் பிரேரணைகளைப் பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்லலாமென்று நினைக்கின்றேன். இரிஞ்ஞாலக்குடை மெம்பர் ஸ்ரீமான் கிருஷ்ணன்குட்டி வாரியர் அவர்களாலும், துறவூர் ஸ்ரீமதி கௌரி அவர்களாலும், ராஜப்பிரமுகருடைய குடும்பத்தாருக்குக் கொடுக்கக்கூடிய அரிசியானது தகுதியற்ற முறையில் கொடுக்கப்படுகிறது என்பது ஒரு புகார் இங்கு கிளப்பப்பட்டது. கழிந்த சில காலங்களாக இங்கு ராஜாவாகவிருந்த அவர்களுக்கும், அவரது குடும்

3 P. M.

பத்திற்கும் கழிந்த காலங்களில் கொடுத்ததைப்போல் இன்று ஜனநாயக சர்க்கார் வந்த பின்னரும் அங்ஙனம் கொடுப்பது சரியல்ல என்பது அவர்களுடைய அபிப்பிராயம். ஆனால் கன்றுகிருஷி ப்ராக்ஸமேஷன் அடிப்படையில் 19,000 ஏக்கர்களுக்கு அதிகமான நிலங்களை, சுமார் ஆறு லட்சம் ரூபாய்க்கு அதிகமான வருமானம் வரக்கூடிய அந்த நிலங்களை, ராஜ குடும்பத்தார் சர்க்காருக்கு ஏற்பித்த பின்னர் அதன் காரணமாக, முதன் மந்திரி அவர்கள் சொன்னது போல், 3 லட்சம் ரூபாயும், 4111 பறை அரிசியும் இன்று சர்க்காரால் ராஜகுடும்பத்திற்கு கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதிலிருந்து என்ன தெளிவாகிறது என்று கேட்டால், ராஜ குடும்பத்திற்கு இன்று சர்க்காரிலிருந்து யாதொரு பிரதியுபகாரமும் இல்லாத முறையில் அரிசி கொடுக்கப்படுவதில்லை என்பதை நான் இச் சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருவதற்கு ஆசைப்படுகிறேன். இரண்டாவதாக, திருவனந்தபுரம் மெம்பர் ஸ்ரீமான் பி. எஸ். நடராஜபிள்ளை அவர்கள் இன்று சர்க்கார் புறம்போக்குகளில் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுடைய பலக் குறைவால் அல்லது மற்ற காரணங்களால் இன்று இந்நாட்டிலுள்ள புறம்போக்குகளில் சர்க்காரின் உத்தரவாதம் இல்லாமல் எத்தனையோ பேர்கள் ஏறியிருக்கிறார்கள் என்றதொரு புகாரை இச்சபையின்முன் சமர்ப்பித்தார்கள். கழிந்த காலங்களில் ஆகாரசாதனங்களின் விலை உயர்ந்ததின் காரணமாக நம் நாட்டிலுள்ள சர்க்கார் புறம்போக்குகளை சில நபர்கள், ஆக்கிரமிக்காமலில்லை. அங்ஙனம் அவர்கள் ஆக்கிரமித்த நிலங்களின் தொகை, 34,861 ஏக்கர்களாகும். இன்று அவர்களை அச்சர்க்கார் புறம்போக்குகளிலிருந்து இறக்கவேண்டுமென்ற ஏக நோக்கம் காரணமாக 33,412 ஏக்கராவுக்குமேல் நடபடிக்கைகள் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அவை கூடிய சீக்கிரம் நடைமுறையில் வரும் என்பதற்கு யாதொரு விதமான சந்தேகமும் கிடையாது. இன்று சர்க்கார் புறம்போக்குகளில் சர்க்காரின் உத்தரவாதம் இல்லாமல் எத்தனையோ பேர்கள் அப் புறம்போக்குகளில் ஏறுவதற்கு மந்திரிகளில் சிலர் காரணமாக இருக்கிறார்கள் என்று ஸ்ரீமான் பி. எஸ். நடராஜபிள்ளை அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்னது, அடிப்படையற்றது என்றும், அதில் யாதொரு விதமான உண்மையுமில்லை என்றும் அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஸர், இன்று இந்த சட்டநிர்மாண சபையில் நான் இதற்கு முன் ஒரு சந்தர்ப்பத்தில், பாவப்பட்டவனென்றோ, பணக்காரனென்றோ பாராமல், ஜாதி, மதம் ஒன்றும் பார்க்காமல், சர்க்கார் புறம்போக்குகளில் சட்டரீதிக்கு எதிராக குடியேறியிருக்கிறவர்கள், அங்கிருந்து இறக்கப்படுவார்கள் என்று சொன்னதில் யாதொரு விதமான மாற்றமும் இன்றும் ஏற்படவில்லை. இந்த சர்க்கார் அமுலில் இருக்கும்வரையில் சட்டத்திற்கு முரண்பட்ட ரீதியில் யாராவது சர்க்கார் புறம்போக்குகளில் ஏறுவார்களேயானால், சட்டரீதியான முறையில் அவர்கள் இன்றும் இறக்கப்படுவார்கள் என்பதற்கு யாதொரு வித சம்சயமும் கிடையாது.

ശ്രീ. ഈ. പി. പജ്ജീസ്: കൊല്ലം മൈതാനത്തു പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ള വരെ ഇതുപോലെ ഇറക്കുമോ?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாதநாடார்: அவர்களை இறக்குவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் எல்லாம் ஆகிவிட்டது. அதற்கு சம்சயமில்லை. சர்க்கார் புறம்போக்குகளில், மந்திரிமார்களுடைய பிரேரணையாலும் சர்க்காரிலுள்ள சில உத்தியோகஸ்தர்களின் உதவியாலும், சர்க்கார் புறம்போக்குகளில் சர்க்காரின் உத்தரவாதமில்லாமல் ஏறுகிறார்கள் என்று இச் சபையில் இன்று அநேக அன்பர்கள் கூறினார்கள். அவ்விதம் ஏறுவதை தடை செய்வதுமில்லை என்றும் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்று இங்கு கூக்குரலிடும் அங்கத்தினர்கள், அந்த நபர்களை அவ்விடங்களிலிருந்து வெளியேயிறக்க வேண்டுமென்று சர்க்கார் ஆசைப்பட்டாலும் அதற்கு இந்த அங்கத்தினர்களே முட்டுக்கட்டையாக நிற்கிறார்கள் என்று இங்கு தெரிவித்துக்கொள்ள நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

ஸ்ரீ. பி. எஸ். நடராஜபிள்ளை: இந்த நிலங்களில் ஜனங்கள் பிரவேசிப்பதற்கு, மந்திரிகள் காரணபூதர்களாய் இருந்தார்கள் என்று சொன்னால் அது தவறாகுமா?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாதநாடார்: அது எந்த அளவில் சரி என்று எனக்கு இப்போது சொல்ல முடியாது.

ஸ்ரீ. பி. எஸ். நடராஜபிள்ளை: ஐயப்பன்கோவிலிலும், ஹைறேஞ்சிலும் வந்து குடியேறுவதற்கு ஜனங்களை மந்திரிமார்கள் அறை கூவி அழைக்கவில்லையா?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: அணைகடந்த வெள்ளம் அழுதாலும் நிற்காது என்று சொல்வதுபோல், இப்பொழுது இதைப்பற்றி நானும் நடராஜபிள்ளை அவர்களும் ஒரு வாதப்பிரதிவாதம் நடத்தினால் அது எந்த முறையில் உசிதமாயிருக்கும் என்பது மெம்பர் அவர்களுக்குத் தெரிந்த விஷயமாகும். ஐயப்பன்கோவிலிலும், வண்டன்மேட்டிலும் கழிந்த காலத்தில் நடந்த அக்கிரமங்களைப்பற்றி இப்பொழுது இந்த சபையில் சொல்ல நான் ஆசைப்படவில்லை.

ஸ்ரீ. பி. எஸ். நடராஜபிள்ளை: இன்றிருக்கும் நிலைமையைப்பற்றித் தான் கேட்டேன்.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: இன்றிருக்கும் நிலைமை அன்பர் அவர்களுக்குத் தெரியும். கழிந்த காலத்திலிருந்த நிலைமையைவிட இன்றைய நிலை மாறுபட்டதாகத்தான் இருக்கிறது என்பதை அவர்கள் அறிவார்கள். இன்றிருக்கிற சர்க்கார், பொறுப்பான முறையில், நியாயமான முறையில் பொதுஜனங்களுக்குப் பிரயோஜனம் வரக்கூடிய முறையில் தான் நடவடிக்கைகள் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறதேயொழிய ஒவ்வொருவர் முகத்தைப் பார்த்தோ, ஒரு ஜாதியாரின் முகத்தைப் பார்த்தோ அல்லது ஒரு மதத்தாரின் முகத்தைப் பார்த்தோ நடத்துவதற்கு விரும்புவதில்லை; அங்ஙனம் நடவடிக்கைகள் நடத்துவதுமில்லை என்று இச் சர்க்காரின் பிரதிநிதி என்ற முறையில் நான் இங்கு எடுத்துக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். சர்க்காரின் உத்தரவாதமில்லாமல் சர்க்கார் புறம்போக்குகளில் ஏறியிருக்கிறவர்களை அங்கிருந்து இறக்கவேண்டுமென்று சர்க்கார் ஆசைப்படும்போது அதற்கு சில அன்பர்கள் குறுக்கே நிற்கிறார்கள் என்று நான் சொன்னேன். அதைப்பற்றி நான் கூடுதலாக ஒன்றும் சொல்வதற்கு ஆசைப்படவில்லை. சர்க்கார் புறம்போக்குகளை ஆக்கிரமித்து இருக்கும் சில ஹரிஜன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர்களை, அவர்களுக்கு குடியிருப்பதற்கு வீடு இல்லை என்ற காரணத்தால், அவர்களுக்கு படுப்பதற்கு இடமில்லை என்ற காரணத்தால், உண்ண வசதியில்லை என்ற காரணத்தால் சர்க்காருக்கு அவசியப்படாத நிலத்தில் அவர்கள் தொடர்ந்துகொண்டு இருக்கலாமென்று அடுத்த காலத்தில் சர்க்கார் ஒரு ஆணையிட்டதைப்பற்றி இச்சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்களும், மற்றும் இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள அநேக அன்பர்களும் அறிந்திருப்பார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

ശ്രീ. കുഞ്ഞിതൊമ്മൻ: അങ്ങനെയുള്ള സംഘങ്ങളെ ഇറക്കി വിടുന്നതായി അറിയാമോ?

**Mr. Speaker**: All these are stock questions. We have got tired of them.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: சர்க்கார் புறம்போக்குகளை ஆக்கிரமித்து இருப்பவர்கள் அதிவேகத்தில் இறக்கப்படுவதில்லை என்று திருவனந்தபுரம் மெம்பர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதில் ஓரளவு உண்மை இல்லாமலில்லை. ஆனால் மாமூல் அனுசரித்து இந்த நிலவரி இலாகாவிற்கு, இந்த லான்ட் ரெவன்யூ டிப்பார்ட்மென்டிற்கு, இரண்டுவித ஜோலிகள் உண்டு. இந்த ராஜ்யம் ஆரம்பமான காலம்முதல் சரித்திரபூர்வமாக இந்த நிலங்களைப்பற்றியுள்ள ரிக்கார்டுகள்படி இரண்டே இரண்டு ஜோலிகள்தான் இந்த இலாகாவினிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. தற்காலத்தில், அவர்களுக்கு மத்திய சர்க்காரில் உள்ள வருமானவரி பிரிப்பதற்கும், நமது ராஜ்ய சர்க்காரின் விற்பனை வரி பிரிப்பதும், எக்ஸைஸ் வரிகள் பிரிப்பதும், ரோடுகள் வெட்டுவதற்குள்ள பூமிகள் எடுப்பதும், பள்ளிக்கூடங்கள் கட்ட பூமி எடுப்பதும், ஆக இப்படி பலவிதமான கூடுதல் ஜோலிகள் இன்று இந்த நிலவரி இலாகாவிலுள்ள

உத்தியோகஸ்தர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் சில சமயங்களில், அங்கத்தினர்கள் எதிர்பார்க்கும் அளவில் இப் புறம்போக்குகளில் ஏறியிருக்கிறவர்களை அவ்வளவு அதிசீக்கிரத்தில் இறக்கிவிட முடிவதில்லை. அடுத்தபடியாக நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்ருல் சில இடங்களில் வீடில்லாதவர்களுக்கு வீடு வைத்துக் கொடுப்பதற்கு புறம்போக்குகளை கொடுக்கவேண்டுமென்று சர்க்கார் ஆசைப்பட்டாலும் கூட, அப்புறம்போக்குகளை கைவசத்தில் வைத்துக்கொண்டிருக்கும் அன்பர்கள் அதை விடத் தயாரில்லை. இந்த முறையில் நமது நாட்டு மக்களின் மனப் பான்மையிருந்தால், நம் நாட்டு மக்களின் மனேசாட்சி இப்படி இருக்கும்போது எந்த முறையில் இந்த சர்க்காரை ஓட்டிச் செல்வது என்று நான் தாழ்மையாக இச் சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கொடுங்கல்லூரர் மெம்பர் அவர்கள், திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தின் வடக்கற்றத்தில் உள்ள சித்தூர் தாலூகாவிலும் திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தின் தெற்கற்றத்திலுள்ள நாஞ்சில் நாட்டிலும் கழிந்த காலத்தில் மழை குறைவு காரணமாக கரிவு ஏற்பட்டதால் அங்குள்ள நிலங்களுக்கு கரம் குறைக்கப்பட வேண்டுமென்றும் தண்ணீர் இல்லை என்று தெரிந்தும் சர்க்கார் அதற்கு சரியான முறையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கவில்லை என்றும் சொன்ஞர்கள். அதைப்பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். சித்தூரைப் பொறுத்தளவில் அங்கு மழையில்லை, கிருஷிக்கு தண்ணீர் இல்லை என்று அறிந்தவுடனே ஒரு நாள் காபினட் நடந்துகொண்டு இருக்கக்கூடிய சந்தர்ப்பத்தில் வட அற்றத்தில் இருந்து ஒரு தந்தி வந்தவுடன், நமது பொருளாதார மந்திரி ஸ்ரீமான் பனம்பிள்ளி கோவிந்த மேனேன் அவர்களும், நமது முதன் மந்திரி அவர்களும் வேறு இங்குள்ள அதிகார வட்டாரங்களிலுள்ள சிலரும் அங்கு சென்றதுண்டு. இவர்கள் அங்கு சென்றதும் மழை பெய்ததை நீங்கள் அறிந்திருக்கலாம். நீங்கள் இங்கு இரண்டு வாரத்திற்கு முன்னமேயே வந்திருந்தால் இங்குள்ள நிலங்கள் கரிந்திருக்காது என்று அவர்கள் சொன்ஞர்கள். இங்ஙனம் ஜனங்களுக்கு எந்த முறையிலும் யாதொரு வித கஷ்டமும் ஏற்படக் கூடாது என்ற நல்லெண்ணத்துடன் மந்திரிமார்கள் தங்கள் கடமையைச் செய்துகொண்டிருக்கும்போது, மந்திரிமார்கள் அவரவர்கள் கடமையைச் செய்வதில்லை என்று ஆதாரமற்ற முறையில், அடிஸ்தானம் எதுவும் இன்றி மந்திரிமார்களை குறை கூறிஞல் எனக்கு மனம் வருத்தமடையாமல் இருக்காது.

ശ്രീ. അമ്പാട്ടു ഈച്ചരമേനോൻ: മന്ത്രി ചിററൂർവരെ വന്നിട്ടു നെന്മാറ വരാതെ പോയതു് എന്തുകൊണ്ടാണു്?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: சித்தூருக்கு வராமலிருந்தது வரக் கூடாது என்ற காரணத்திஞலல்ல. சில வசதிக் குறைவால் வர முடியாமல் போய்விட்டது. வரக் கூடாதென்ற மனப்பான்மையிஞல் அல்ல, சித்தூருக்கோ தட்டமங்கலத்திற்கோ வராமலிருந்தது.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: മന്ത്രിമാർ അവിടെ പോയപ്പോഴാണു് മഴ പെയ്തതു്?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸர், தென் திருவிதாங்கூரைப் பொறுத்தளவில் கழிந்த சம்பா பூவில் அநேக ஏக்கரா நிலங்கள் கரிந்ததுண்டு. அதே முறையில் இரண்டாவது முறையாக நாஞ்சில் நாட்டில் கரிவு ஏற்பட்டுவிடும் என்று எதிர்பார்த்தளவில் தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள ஒன்றிரண்டு எம். எல். ஏ.-க்களைத் தவிர பாக்கி அத்தனை எம். எல். ஏ.-க்களும் ஒரு இடத்தில் கூடி, கிருஷிக்காரர்களுக்கு எந்த முறையில் தண்ணீர் கொடுக்க முடியும் என்று ஆலோசித்து, அதற்கு வேண்டியவைகளைச் செய்ய அவர்கள் பகீரதப்பிரயத்தனம் செய்ததை நீங்கள் அறிவீர்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆனுல் சில அன்பர்கள் இங்கு வந்து முதலைக் கண்ணீர் வடித்து, அவர்களது கடமையை மறந்து, எங்கள் கடமை பணி செய்வதே என்பதை மறந்துவிட்டு, இச் சட்டநிர்மாண சபையில் வந்து மந்திரிமார்களை குறை கூறுவது மிகவும் வருந்தத்தக்க விஷயமாகும். தென் திருவிதாங்கூரைப் பொறுத்த அளவில், பேச்சிப்

[ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்]

பாறையிலிருந்து தண்ணீர் இறைத்தவுடன் எல்லா சானலுகளுக்கும் விடாமல் குறிப்பிட்ட சில சானலுகளுக்கே தண்ணீர் விடப்பட்டது என்று கள்ளத்தனமான முறையில், நம்பமுடியாத ரீதியில் இங்கு ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி அவர்கள் ஒரு குற்றச் சாட்டு விடுத்தார்கள். இன்று கோதையாறில் நாலு சானல்கள் தான் உண்டு. அவையாவன—அனந்தனுறு சானல், தோவாளை சானல், என். பி. சானல், பத்தனுபுரம் புத்தனுறு இவைகளாகும். பத்தனுபுரம் புத்தனுறில் 20,000 ஏக்கராக்களுக்கு அதிகமான நிலங்கள் உண்டு. அனந்தனுறில் 2,000-க்கு அதிகமான ஏக்கரா நிலங்கள் உண்டு. என். பி. சானலில் சுமார் 5,000-க்கு அதிகமான ஏக்கரா நிலங்கள் உண்டு. அதே மாதிரித் தான் தோவாளை சானலிலும். நான் சொல்வதென்னவெனில் தோவாளை சானல் ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி அவர்களின் தொகுதியில் இருக்கின்ற காரணத்தினுல் அங்கு வெள்ளம் கொடுக்காமல் இருந்ததில்லை. கழிந்த காலங்களில் Turn ஸிஸ்டம் என்றதொரு ஸிஸ்டம் நடை முறையில் இருந்துகொண்டிருந்தது. நான் தலையிட்ட காரணத்தினுல், வெள்ளம் கடைசியில் பாய்வது வரை இந்த Turn ஸிஸ்டம் வேண்டாமென்று முடிவு கட்டினேன். இந்த சர்க்காரின் தயவினுல் தான் மடைக்கு கீழ் இருக்கிற தண்ணீரைக் கூட, மின்சார வசதியினுல் எடுத்து நிலங்களுக்கு பாய்ச்சப்பட்டது. முதன் முதலில் தண்ணீர் விடப்பட்டது தோவாளை சானலிலாகும். இப்படி இருக்கும்போது பொதுஜனப் பிரதிநிதிகள், இச் சட்ட நிர்மாண சபை அங்கத்தினர்கள் வேண்டுமென்றே இங்கு பொய் பிரசாரமும், பித்தலாட்டமும் செய்வார்களேயானுல் அதை இந் நாட்டிலுள்ள மக்கள் அதிலும் விசேஷமாக நாஞ்சில் நாட்டிலுள்ள பொதுஜனங்கள் நம்புவார்களா என்று நான் கேட்கிறேன். அதேபோல் தென் திருவிதாங்கூராயிருந்தாலும் சரி, வட திருவிதாங்கூராய் இருந்தாலும் சரி, மத்திய திருவிதாங்கூராய் இருந்தாலும் சரி அல்லது கொச்சியாயிருந்தாலும்சரி நம் நாட்டிலுள்ள கிருஷிக்காரர்கள் வாடி வதங்கிவிடக் கூடாது, அவர்கள் நல்ல முறையில் வாழ வேண்டும் என்பதை அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு எந்தெந்த முறையில் எந்தெந்த சந்தர்ப்பத்தில் அவர்களுக்கு உதவி அளிக்க வேண்டுமோ அப்பொழுதெல்லாம் அவர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகள் அளிக்க இச் சர்க்கார் தயாராய் இருக்கிறது, என்று சொன்னுல் அது மிகையாகாது.

ஸ்ரீ. ப்ராக்குளம் பாஸி: மந்திரி அவர்கள் பேசுவது மனதிலாகவில்லை.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ''கன்னடமும் களிதெலுங்கும் கவின் மலையாளமும், துளுவும் உன் உதிரத்தில் உதித்தெழுந்ததே'' என்று வெகு அழகாக நமது பி. எஸ். நடராஜபிள்ளை அவர்களின் தந்தை பேராசிரியர் சுந்தரம் பிள்ளை அவர்கள் பாடியிருக்கிருர். மலையாளபாஷை தமிழிலிருந்துதான் பிறந்தது என்பதை அன்பர் அவர்கள் மறந்துவிடக் கூடாது. நான் தமிழில் பேசும்போது, 'எனக்கு மனதிலாகவில்லை' என்று அன்பர் அவர்கள் சொல்வது எந்த அளவில் உண்மையாயிருக்கும் என்று தெரியவில்லை. ஸர், சித்தூர் தாலூகாவைப் பொறுத்தளவில் எத்தனை ஏக்கர்கள் அங்கு கரிந்துபோய்விட்டது என்பதை அறிவதற்கும், அங்குள்ள கிருஷிக்காரர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகள் அளிப்பதற்கும் உள்ள சகல நடபடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு திருச்சூர் கலக்டரிடம் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளனவென்று நான் இந்த சபையில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதேபோல் தென் திருவிதாங்கூரில் உள்ள கரிந்து போன நிலமுடையவர்களுக்கும் சகாயம் அளிப்பதற்குள்ள சகல நடபடிக்கைகளும் இச் சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைப் பற்றி யாதொரு சம்சயமும் கிடையாது. ஸ்ரீ. சதாசிவன் அவர்கள் இன்று சர்க்கார் நிலங்களை குத்தகைப் பாட்டத்திற்கு கொடுக்கும்போது பணம் உள்ளவர்களுக்குத் தான் கொடுக்கிருர்கள்; பாமரர்களுக்கு கொடுப்பதில்லை என்று பராதி சொன்னுர்கள். உண்மையிலே இன்று நிலவில் இருக்கிற சர்க்காரானது வீடு வாசல் ஒன்றும் இல்லாத பாமரர்களுக்குத் தான், பாவப்பட்டவர்களுக்குத்தான் சகாயம் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்றுள்ள மனப்பான்மை கொண்டிருக்கிறது என்று நான் சொல்லும்போது நீங்கள் எல்லோரும் சந்தோஷப்படுவீர்கள் என்று நான் நம்புகி

றேன். பணக்காரர்களுக்கு சகாயம் செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்ற மனப்பான்மை இச் சர்க்காருக்கு இல்லை. அடுத்தபடியாக, பாறசாலை மெம்பர் அவர்களுக்கு இன்று பேசுவதற்குள்ள ஒரு சந்தர்ப்பம் கிடைந்தபோது, கண்டுகிருஷி நிலங்கள் ராஜகுடும்பத்திலிருந்து சர்க்காருக்கு கிடைத்த பின்னரும் கூட அவைகளை அனுபவத்தில் வைத்திருப்பவர்களுக்கு ஏன் சொந்தமாக்கவில்லை என்று கேட்டார்கள். அதைப்பற்றி சரியான முறையில் இன்று சர்க்கார் ஆலோசனை செய்துகொண்டு இருக்கிறது. ஆலோசனை முடிவடைந்தால் அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளெல்லாம் செய்யப்படும் என்று நான் இந்த சபையில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அடுத்தபடியாக ஸ்ரீமான் கே. ஜே. தாமஸ் அவர்கள் வண்டன்மேட்டிலும், ஐயப்பன்கோவிலிலும் குடியேறியிருக்கும் பாவப்பட்டவர்களை மாத்திரம் அங்கிருந்து இறக்கி விடாதீர்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர் சொல்வதில் எவ்வளவு தூரம் உண்மையிருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. அண்மையில் இந்த சர்க்கார் ஒரு உத்தரவு பிறப்பித்தது; கூடிய மட்டிலும் பாவப்பட்டவர்களை அங்கிருந்து இறக்காத நிலைமையில் அவர்களில் ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் ஐந்து ஏக்கர் வீதம் கொடுக்கக் கூடிய நிலையில் நடவடிக்கைகள் செய்யவேண்டுமென்றுதான் இந்த சர்க்கார் முடிவு கட்டியதே ஒழிய பணக்காரர்களை ஆதரிக்கவேண்டும் என்ற நோக்கம் இச் சர்க்காருக்கு கிடையாது. கடைசியாக ஆம்பலூர் மெம்பர் அவர்கள் சொன்னார்கள், கொச்சியில் ஒரு விதமாக வரி வசூல் செய்யப்படுகிறதென்றும், திருவிதாங்கூரில் வேறொரு விதமாக வரி வசூல் செய்யப்படுகிறது என்றும் பராதி சொன்னார்கள். திருவிதாங்கூரைப் பொறுத்த மட்டில் இந்த அடிப்படை வரியானது, 1121-ம் வருடத்தில் அமுலில் கொண்டுவரப்பட்டது; இப்பொழுது திருவிதாங்கூர்-கொச்சி இந்த இரண்டு ராஜ்யங்களும் இரண்டறக் கலந்த பின்னர் இவ்விரு ராஜ்யங்களுக்கும் ஒரே ரீதியில் வரி விதிக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் பில் செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு நான் எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

**Mr. Speaker :** Mr. Warrier, do you press your motion ?

**Shri K. V. Krishnankutty Warrier :** Yes, Sir, I press my motion.

**Mr. Speaker :** Mr. Warrier's motion is " to omit the allotment of Rs. 15,000 or Contingencies—supply of paddy to Palace."

The motion was put and lost.

**Mr. Speaker :** Mr. Nataraja Pillai, do you press your motion?

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** Yes, Sir.

**Mr. Speaker :** The motion is "to reduce the allotment of Rs. 7,61,500 for Pay of Establishment by Re. 1."

The motion was put and lost.

**Mr. Speaker :** Mr. Gopalakrishna Menon, do you want to press your motion ?

**Shri E. Gopalakrishna Menon :** Yes, Sir.

**Mr. Speaker :** The motion is "to reduce the allotment of of Rs. 16,26,400 for Charges on account of Land Revenue Collections by Re. 1."

The motion was put and lost.

**Mr. Speaker :** There is only limited time at the disposal of the House. I have not got any agreed proposition before me. Naturally, we pass on to the next head.—Land Revenue—Survey, Settlement and Records Operations.

Mr. Nataraja Pillai, are you very particular in moving your motion "to omit the allotment of Rs. 17,000 for Contingencies—Lump sum provision for staff, etc. for survey of lands in Devicolam and Peermade"? There is another motion No. 45. There also the figure is Rs. 17,000.

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** There are two amounts of Rs. 17,000 occurring in Part II of the Budget.

**Mr. Speaker :** Are you very particular about moving this motion under Land Records? What I think is to pass on to the total cuts and then if the House is desirous of discussing land policy, I am here to help you in so doing by taking up the total cuts.

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** I have no objection if you pass on to the total cuts, Sir.

**Shri M. William :** Sir, I have got a cut motion.

**Mr. Speaker :** Under the total cut I will give you an opportunity to speak.

**Shri M. William :** I agree.

**Mr. Speaker :** Therefore, we go to Motion No. 82—"To reduce the total allotment of Rs. 21,54,000 under Demand II by Rs. 100." That motion stands in the name of Mr. Kuttappan. Do you move that motion ?

**Shri K. Kuttappan :** Yes, Sir, I move : To reduce the total allotment of Rs. 21,54,000 under Demand II by Rupee 1.

സർ, വളരെ പ്രധാനമായ ഒരു വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഇനി പ്രതിവാദം നടക്കുവാൻ പോകുന്നതു്. അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന കക്ഷി അധികാരത്തിലേക്കു ഉയരുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ രാജ്യത്തിന്റെയും, അതുപോലെതന്നെ ഇൻഡ്യയുടെയും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി പോരാടിയിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ ഓരോ സന്ദർഭങ്ങളിലും കാൺഗ്രസ്സിന്റെ അണികളിൽനിന്നു കാൺഗ്രസ് വക്താക്കൾ സധീരം പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വാചകങ്ങൾ ഇന്നും നമ്മുടെ സ്മരണമണ്ഡലങ്ങളിൽനിന്നും മാഞ്ഞുപോയിട്ടില്ല. ഇൻഡ്യയെപോലുള്ള ഒരു രാജ്യത്തു്, വിശേഷിച്ചും ജനങ്ങൾ ഇത്ര ഏറെ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യത്തു്, കാർഷികപ്രധാനമായുള്ള ഈ പ്രദേശത്തു്, ജനങ്ങൾ വളരെക്കാലമായി ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ജന്മിത്വത്തേയും നാടുവാഴിത്വത്തേയും അവസാനിപ്പിക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ ജനക്ഷേമകാംക്ഷയുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റു കൈക്കൊള്ളുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. അങ്ങനെ ഈ രാജ്യത്തെ കൃഷിക്കാർക്ക് കൃഷിചെയ്യു

വാനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ഈ രാജ്യത്തെ അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന ജനവിഭാഗങ്ങളിലും കർഷകതൊഴിലാളികളിലും പെടുന്ന ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളായ ഇവിടത്തെ ഹരിജനങ്ങൾക്ക് കുരകെട്ടി താമസിക്കുതിനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നു കോൺഗ്രസ് അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പു ജനങ്ങളോടു പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ കോൺഗ്രസ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം കൊല്ലങ്ങൾ പലതു കഴിഞ്ഞിട്ടും ഈ രാജ്യത്തെ ജന്മിത്വവും നാടുവാഴിത്വവും അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു കഴിഞ്ഞ ഏതാനും ദിവസങ്ങളിലായി ഇവിടെ നടന്ന വാദപ്രതിവാദത്തിൽനിന്നും നമുക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി കാണക്കൃഷി ഭൂമിക്കു സംബന്ധിച്ചുള്ള കരം ഒന്നും ഇളവുചെയ്യരുതെന്നും നാലു ലക്ഷം രൂപാ കാണക്കൃഷിയിനത്തിൽ ഗവൺമെന്റിനു വരവുണ്ടെന്നും, അതു തുടർന്നു പിരിക്കണമെന്നും ഇവിടെ വാദിച്ചതു നമ്മൾ കേട്ടു. ഈ നിലയിൽ നോക്കുമ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തെ ജന്മിമാർക്കും നാടുവാഴികൾക്കും കരം പിരിച്ചുകൊടുക്കുവാനുള്ള ഏജൻറായിട്ടാണ് നമ്മുടെ സർക്കാർ ഇപ്പോഴും വർത്തിക്കുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യത്തെ ജനസംഖ്യകണക്കെടുത്തു നോക്കുമ്പോൾ ഒരാളിനു ശരാശരി മുപ്പത്തിമൂന്നു സെൻറ കൃഷിസ്ഥലമെ ഉള്ളുവെന്നു നമുക്കു കാണുവാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ ഈ നാട്ടിലെ വളരെ അധികം ആളുകൾ കൃഷിചെയ്യുവാൻ സൗകര്യമില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്നു. അതിനും അപ്പുറമുള്ള പുരകെട്ടി താമസിക്കുവാൻപോലും സൗകര്യമില്ലാതെ വിഷമിക്കുന്നവർ അനവധിയുണ്ടു്. ഈ രാജ്യത്തെ സാമൂഹ്യമായ അവശത അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ജനവിഭാഗമാണ് ഇവിടത്തെ പിന്നാക്ക സമുദായക്കാർ. കഴിഞ്ഞ ദിവസം നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രി ബഡ്ജററ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തെ പട്ടിക ജാതിക്കാർക്കും ഹരിജനങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി വളരെ അധികം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്, ചെയ്യുന്നുണ്ടു്, ഇനിയും ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു് എന്നു പറയുകയുണ്ടായി.

**Mr. Speaker** : I was suggesting we may discuss something with regard to the land policy of the Department. This is a speech irrelevant to the general policy. The land policy would be applicable to all the people of the State, not only to the Harijans or the scheduled castes.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ : സർ, കഴിഞ്ഞദിവസം ഒരു ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരമായി ഹരിജനമന്ത്രി ഈ സഭയിൽതന്നെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി, ഇക്കൊല്ലം ഹരിജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേകം വീടുവെച്ചുകൊടുക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്നു്.

**Mr. Speaker**: You are saying the very same thing. Construction of houses, finding of land for the landless, colonisation, all these are beyond the scope of the Land Revenue Department.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ : അങ്ങനെ ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു താമസിക്കുവാൻതന്നെ സ്ഥലം ഇല്ലാതിരിക്കുകയാണ്. കൃഷിചെയ്യുവാനും സ്ഥലമില്ല. ഈ അവസരത്തിലാണ് കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽതന്നെ

[ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ]

ഇവിടുത്തെ സക്കാർ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചൊരു നിയമം ഉണ്ടാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു എന്നു പ്രസ്താവിച്ചതു്. ഈ രാജ്യത്തെ അടകുടി താമസിക്കുന്ന ആളുകൾക്കു് താമസിക്കുവാൻ പ്രത്യേകം സ്ഥലം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു് ഇവിടെ ഒരു കുടിയിറക്കു നിരോധന നിയമം ഉണ്ടാക്കിയതു്. നിർഭാഗ്യവശാൽ ഏതവസരത്തിലും കുടിയിറക്കുവാനുള്ള സൗകര്യം ആ നിയമത്തിലുൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ടാണു് അങ്ങനെ ഒരു നിയമം ഇവിടെ പാസാക്കിയതും ഇപ്പോൾ കൈകാര്യം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും. ഈ രാജ്യത്തു ഇന്നു ഓരോ പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ അതിർത്തികളിലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കേസുകളുടെ സ്വഭാവംനോക്കിയാൽ അതിൽ നല്ലൊരു ഭാഗം കുടിയിറക്കു് സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണെന്നു കാണാം. അങ്ങനെ രാജ്യത്തിന്റെ ഒരതിർത്തിമുതൽ മറ്റേ അതിർത്തിവരെ നിരന്തരമായി കുടിയിറക്കു് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഇതിന്റെ കൂടുതൽ ഭാരവും ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള കൂടുതൽ മർദ്ദനവും അനുഭവിക്കുന്നതു ഇവിടുത്തെ പട്ടികജാതിക്കാരാണു്. ഇവിടുത്തെ കാർഷിക തൊഴിലാളികൾക്കു് ഇന്നു താമസിക്കുവാനുള്ള സൗകര്യംപോലും ഇല്ലാതെ വന്നിരിക്കുന്നു. അവർക്കു കൃഷിചെയ്യുവാൻ ഭൂമി കിട്ടാതായിരിക്കുന്നു. കൃഷിചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥലം അനാവശ്യമായി ഒഴിപ്പിക്കാതെ കൃഷിചെയ്യുന്നവർക്കുതന്നെ സ്ഥിരമായ അവകാശത്തോടുകൂടി കിട്ടാൻവേണ്ടിയും പാട്ടം സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയും അങ്ങനെ ജന്മിത്വവും നാടുവാഴിത്വവും അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും കിടക്കുന്നതിനു സ്ഥലം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയും കഴിവുള്ള എല്ലാ ഒത്താശകളും ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതു ഏതൊരു സക്കാരിന്റെയും അത്യന്താപേക്ഷിതമായ കടമയാണെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. അതൊന്നും തന്നെ ഈ സക്കാർ ചെയ്യുന്നില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ മുതലാളിമാർ, വ്യാവസായിക രംഗത്തുനിന്നും മാറി വലിയ വലിയ ഭൂ ഉടമകളായി വരുവാൻ ഇപ്പോൾ ശ്രമം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഈ രാജ്യത്തെ ഒരു വലിയ വ്യവസായ പ്രമുഖനായ ശ്രീ. തങ്ങൾകുഞ്ഞു മുസലിയാർ തന്നെ ഇന്നു അനേകായിരം ഏക്കർ ഭൂമി അമിതമായ വിലകൊടുത്തു വാങ്ങുന്നതായി എനിക്കറിയാം. ഒരു സാധാരണക്കാരൻ സെൻറിനു ൨൦-ം ൩൫-ം രൂപാ വില കൊടുത്തു വാങ്ങിക്കുന്ന ഭൂമിക്കു് മുതലിയാർ നൂറും ഇരുനൂറും രൂപ കൊടുക്കുവാൻ ഒരുക്കമാണു്. ഭൂമിയുടെ മാർക്കറ്റു തന്നെ വർദ്ധിച്ചിരിക്കയാണു്. ഈ നിലയിൽ ഇവിടത്തെ സ്ഥലം മുഴുവൻ മുതലാളിമാരുടെ ഹസ്തങ്ങളിലേക്കു പ്രവഹിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കയാണു്. അതുപോലെതന്നെ, ഗവൺമെൻറു പുറമ്പോക്കുസ്ഥലങ്ങൾ കൈവശപ്പെടുത്തുന്നതിലും ഈ രാജ്യത്തെ ജന്മിമാരും മുതലാളിമാരും വളരെ ഏറെ വ്യഗ്രത കാണിക്കുന്നുണ്ടു്. ഗവൺമെൻറു് അവർക്കു് വേണ്ട ഒത്താശകളും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. കായംകുളത്തിനടുത്തുള്ള ആറാട്ടുപുഴയിൽ മുമ്പു് എം. എൽ. സി. ആയിരുന്ന രാമൻകുഞ്ഞു കടപ്പുറത്തു നൂറിൽപരം ഏക്കർ സ്ഥലം കൈവശപ്പെടുത്തി തെങ്ങും തൈകൾവച്ചു പിടിപ്പിച്ചു് അനുഭവിച്ചുവരുന്നു. ഇങ്ങനെ കുറെയെല്ലാം പിടിപാടുള്ള ആളുകൾ പലരും പുറമ്പോക്കു സ്ഥലങ്ങൾ കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്.

സർ, കോൺഗ്രസ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിന്റെശേഷം ഈ രാജ്യത്തെ ഭൂ ഉടമയുടെ പരിധി നിർണ്ണയിക്കുവാനും മറ്റുമായി വളരെ

അധികം രൂപ ചെലവാക്കി ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചു. ആ കമ്മിററി ഈ രാജ്യത്തെ പല ഭാഗങ്ങളിലും സഞ്ചരിച്ചതിനുശേഷം ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ സാധാരണക്കാരൻ പറയുന്നഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ, മല എലിയെ പ്രസവിക്കുന്നപോലെയാണ് റിപ്പോർട്ട് പുറത്തു വന്നതു്. വളരെ പ്രതീക്ഷയോടുകൂടിയായിരുന്നു ജനങ്ങൾ ആ റിപ്പോർട്ടും നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നതു്. പക്ഷെ ആ റിപ്പോർട്ടുകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടായില്ല. ഇനിയും സമ്പാദിക്കുവാൻ തുടങ്ങുന്ന ആളുകൾക്കു്, വാങ്ങുന്ന വസ്തുക്കൾക്കു് പരിമിതിയും കൽപ്പിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയായിരുന്നു ആ റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചതു്. ഒരു പ്രസിദ്ധ ജന്മിയായ അകവൂർമനയ്ക്കലെ ഒരംഗം ആ കമ്മിററിയിലെ ഒരംഗം കൂടിയായിരുന്നു. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ ഭരണിക്കാവു നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽതന്നെ അകവൂർ മനക്കാരുടെ വകയായി മൂന്നുനാലു ദേശങ്ങൾ ഉണ്ടു്. പഴയ കാലത്തെ ബ്രാഹ്മണ മേധാവിത്വത്തിൽ അടിയുറച്ചു നിൽക്കുന്ന വൃത്തികെട്ട ആചാരങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും ഇന്നും ഈ ജന്മി നടത്തിക്കൊണ്ടുവരികയാണു്. അവിടെ അടകുടി പാർക്കുന്ന സാധുക്കൾക്കു അവരുടെ മാടങ്ങൾ ചടഞ്ഞു വീഴാൻപോയാൽ വച്ചുകെട്ടുന്നതിലേക്കു ഒരു ആഞ്ഞിലിക്കമ്പുപോലും മുറിക്കുന്നതിനു് സമ്മതിക്കുകയില്ല. പല വർഷങ്ങളായി ഇവർ രക്തം വെള്ളമാക്കിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു ആ ജന്മി ഇത്ര വൻപിച്ച ഒരു ഭൂസ്വത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥനായിത്തീർന്നതു്. മാത്രമല്ല, കാടും മേടും നിറഞ്ഞ ഭൂമികൾ വെട്ടിത്തെളിച്ചു് ഫലപുഷ്ടമാക്കിത്തീർത്ത പാവപ്പെട്ട കർഷകരെ കിടപ്പാടം ഇല്ലാതാക്കി അവിടെനിന്നും ഇറക്കിവിടുകയാണു ചെയ്തതു്. ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞ കമ്മിററിയിലെ ഒരംഗമായ അകവൂർ മനയ്ക്കലെ തിരുമേനികൂടി എഴുതിയുണ്ടാക്കിയ ഒരു റിപ്പോർട്ടാണു് ഈ രാജ്യത്തെ സാധാരണക്കാർക്കു്, അല്ലെങ്കിൽ പാവപ്പെട്ടവർക്കു ആശ്വാസം നൽകാൻ ഉണ്ടാക്കിയ ലാൻഡ് കമ്മിററി റിപ്പോർട്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഒരു ജന്മിയോ നാടുവാഴിയോ ആണു് ഇടപ്പള്ളി സ്വരൂപം. ഇടപ്പള്ളി സ്വരൂപത്തിലെ അടകുടികാർക്കും ഈ വ്യവസ്ഥ കൊണ്ടു യാതൊരുവിധത്തിലുള്ള ആശ്വാസവും നൽകുന്നില്ല. ഇടപ്പള്ളിവക വസ്തുക്കൾക്കു് ബേസിക് ടാക്സ് നടപ്പാക്കാവുന്നതാണു്. അതു സംബന്ധിച്ചു കല്ലുപ്പാറ മെമ്പർ ഉന്നയിച്ച വാദങ്ങൾ തന്നെയാണു് എനിക്കും ഉള്ളതു്. രണ്ടുമൂന്നുകൊല്ലങ്ങൾക്കുമുൻപു് ഇടപ്പള്ളി സ്വരൂപത്തിലെ വസ്തുക്കൾ, കരംകൊടുത്തു അനുഭവിച്ചുവരുന്ന സാധുക്കളുടെ വസ്തുക്കൾ കടലാക്രമണം മൂലം നശിച്ചുപോയിട്ടുണ്ടു്. കടലിന്നടിയിൽ പോയ വസ്തുക്കൾക്കു ആ സാധുക്കൾ ഇന്നും കരം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. കരം കൊടുക്കാൻ വിസമ്മതിച്ചാൽ നടപടി നടത്തി അവരുടെ വസ്തുവകകൾ ജപ്തി ചെയ്തുകൊണ്ടു പോകുന്നു. പല പരാതികളും ഈ നിയമസഭയിൽ തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും യാതൊരുവിധ പരിഹാരവും നാളിതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ അഞ്ചാറുമാസങ്ങൾക്കിടയിൽ വീണ്ടും കടലാക്രമണം അവിടെ ഉണ്ടായി. ആ സമയത്തും ധാരാളം വസ്തുക്കൾ നശിക്കാനിടയായി. നശിച്ചുപോയ വസ്തുക്കളുടെ പേരിൽ സാധുക്കളായ പാട്ടക്കാരിൽനിന്നും ഇന്നും കരം പിഴിഞ്ഞെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഇത്തരത്തിൽ ഇടപ്പള്ളി സ്വരൂപത്തിന്റെ ശല്യം സാധുക്കൾക്കു വലിയ ഒരാപത്തായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണു്. കുടിയിറക്കിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയും

[ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ]

ണെങ്കിൽ കുടിയിറക്കപ്പെട്ടവർക്കു ഭൂമി കൊടുക്കുമെന്നും. അവരുടെ പേർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്നും ഗവണ്മെൻറ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. ഒരു നിശ്ചിത തിയതിയ്ക്കകം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നു് ഗവണ്മെൻറ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ എല്ലാവർക്കും രജിസ്ട്രേഷൻ കിട്ടാനുള്ള അവസരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങനെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത സാധുക്കളെ ഇനിമേൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കുമോ എന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രി പറയുകയാണു്, അതിപ്പോൾ ആലോചിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു്. ധാരാളം ആളുകൾ കുടിയിറക്കപ്പെട്ടവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഭവനരഹിതരായി അലഞ്ഞു തിരിയുകയാണു്. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അടകുടിയായി താമസിക്കുന്നവരിൽനിന്നും സൂത്രത്തിൽ വാടകച്ചീട്ടു എഴുതി വാങ്ങിക്കുകയും ഒന്നുരണ്ടു മാസം കഴിയുമ്പോൾ വാടക കുടിശ്ശികയിട്ടു എന്ന കാരണത്താൽ ഇറക്കിവിടുകയുമാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഈ സംഭവം രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽ ഇന്നും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. വാടകച്ചീട്ടു എഴുതി വാങ്ങിക്കുന്നതുതന്നെ അവിടെ താമസിച്ചിരുന്നവർ വാടകയ്ക്കാണു താമസിച്ചിരുന്നതെന്നു വരുത്താൻവേണ്ടി മാത്രമാണു്. ഇങ്ങനെയുള്ള വഞ്ചനകൾ അറിയാതെ പല സാധുക്കളും വാടകച്ചീട്ടു എഴുതിക്കൊടുക്കുകയും ഒടുവിൽ ഇറങ്ങി പോകേണ്ടിവരികയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. വാടകച്ചീട്ടു് ഇന്നു ജന്മികളുടെ കുടിയിറക്കിന്റെ തുറുപ്പുചീട്ടാണു്. ഈ കാര്യം ആരറിയാൻ പോകുന്നു? നിലവിലിരിക്കുന്ന ഗവണ്മെൻറിനു് ഈ വക കാര്യങ്ങളെപ്പററി അന്വേഷിക്കണമെന്നുള്ള യാതൊരു വിചാരവുമില്ല. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രവാചകന്മാർ എന്നു പറയുന്ന, വിവേകത്തിന്റെ കുത്തകക്കാർ എന്നു പറയുന്ന ഈ കാൺഗ്രസ്സുമേധാവികൾ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇവിടെ നടന്ന ഒരു വാദപ്രതിവാദത്തിനു മറുപടിയായി പറയുകയുണ്ടായി, പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഈ വക നിശിതനിരൂപണം വെറും "ഗോഗ്വാ" വിളിയാണെന്നു്. നീതിനിർവ്വഹണത്തിനുവേണ്ടി പൊതുജനപ്രതിനിധികൾ മറവിളി കൂട്ടുന്നതു "ഗോഗ്വാ" വിളിയാണെങ്കിൽ, അതുകേട്ടു ഓലിയിടുന്ന ഊളന്മാരാണു ഇവിടത്തെ മന്ത്രിമാർ എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കറാച്ചിയിൽവച്ചു ൧൯൩൧-ലും ഫെയിസ്പൂറിൽവച്ചു ൧൯൩൬-ലും കൂടിയ ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കാൺഗ്രസ്സു പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനപരിപാടിയനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള കഴിവു ഇവിടത്തെ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറിനു് ഇല്ലെന്നു പറയുമ്പോൾ അതു വെറും ഗോഗ്വാ വിളിയല്ലെന്നു കരുതണം.

**Mr. Speaker :** Order, order, please. You go on talking even though the time is over.

<u>ശ്രീ കെ. കുട്ടപ്പൻ :</u> സർ, ഈയവസരത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ലാൻറ പാളിസി എന്താണെന്നുള്ളതു വ്യക്തമായി ഈ സഭയെ അറിയിക്കേണ്ട കടമ ഗവണ്മെൻറിനില്ലേ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്? ഇവിടെ ഒരു ഭൂനയമ്പില്ല കൊണ്ടുവരുന്നുവെന്നു് പല അവസരങ്ങളിലായി നിയമസഭയിൽ പറയുന്നതല്ലാതെ ഇതുവരെയായിട്ടും അതിലേക്കു നിശ്ചിതമായ ഒരു നടപടി എടുത്തു കാണുന്നില്ല.

**Mr. Speaker :** At the first bell, you must try to wind up your speech. I can appreciate if some new points are raised. Simply for the sake of speaking, why should you waste the time of the House?

ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ : സർ, എനിക്കു അവസാനമായി ഒരു വാക്കു പറയാനുണ്ട്. ഇറക്കിവിടപ്പെട്ട അടകുടികൾക്ക് അവരുടെ പേരു രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരവസരം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നു ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

**Shri K. Balakrishna Menon:** May I know if I will be given a chance to speak on the land policy?

**Mr. Speaker :** All right, you may speak.

**Shri K. Balakrishna Menon :** Sir, my desire to intervene in this debate is only to place before the Government certain suggestions in the matter of formation of a land policy. The problem of land today is according to me, a socio-economic problem. It has assumed a socio-economic character, especially the former part of it because of the fact that there is a tremendous rise in the growth of the population. It has assumed this economic character because in the very nature of things, land is scanty, while the population is increasing. With a view to mete out both social and economic justice, so far as land is concerned, according to me, two things are clearly necessary—one for the Government if possible to take statistics of the exact requirements of land so far as man is concerned. I contend for this position because today man requires land for a thousand and one purposes, or rather if I begin to cite instances it is not possible to exhaust. I can only do by illustrating it. We require land for agricultural purposes ; we require land for residential purposes ; we require land also for the cattle ; and with the growth of industry we require land for that also. We require land for our roads, for our public buildings, for our game sanctuaries and today even for our aeroplanes. Now, how much land we have got for each one of these purposes and what is the best way to get the optimum use of the land ? These are the two aspects of the problem. In regard to the former, we must take statistics about the extent of the land. In regard to the latter, assort the land to the various categories in accordance with the natural characteristic feature, such as the soil, vegetation, mineral resources, potential resources ; and having mad ethe classification, to distribute the land in accordance with certain principles. Then comes the question as to what should be the economic holding, shall it be for a family consisting of 4 members or shall it be something more ? I would

[Shri K. Balakrishna Menon]

suggest to Government to have in mind a central and cardinal principle that there should be a balance to be maintained between agriculture and industry, between population in the urban area and the rural area. The difficulty is this way. I believe my friend the hon. Member for Urakam who has introduced the Bill here has put it for a family consisting of 4 members and he has put the extent of land as 5 acres. Suppose you propose to convert the paddy income into money value at the rate of the paddy which is obtaining today. Taking it that we get ten-fold, from this 5 acres we get somewhere about 500 paras and commuting it at the rate of Rs. 2 per para, we get the money value at Rs. 1,000. Now, Sir, when a man is given this option of either 5 acres of land, so that he might cultivate it, or Rs. 1,000 to be secured either from Government service or otherwise in town which of these would he prefer? He will prefer Rs. 1,000 which he can get from the Government service, because Rs. 1,000 here is a sure income and the other, i.e., 500 paras of paddy, there is no knowing that he will be getting it at all, and even assuming that he will he getting 500 paras, there is no knowing that he will not be confronted with contingencies such as death or marriage in the family. After all, in this country of ours, today we have not got crop insurance, we have not got the insurance for the cattle. We heard from the Minister that a certain amount has been set apart for rural credit. Still the whole thing is only in the offing. So that the upshot is the tendency of all persons to leave agriculture and flock to the towns. That will be a highly dangerous thing. These various considerations have to be reckoned with. If this is true so far as agriculture is concerned, it is equally true in the case of industry also. I find, Sir, I am only making a reference to it here by the way— in the Estimates Committee Report a certain competent authority has stated that an economic unit would be constituted provided of course the expenses would come to something less than Rs. 250 or so per acre of land newly brought under cultivation. Taken in that way, probably the Peechi and Chalakudy projects, which are intended to develop agriculture in the country, are not going to be economic. I do not want the House to understand me that I am against them. I am only on the principle that when we propose to develop agriculture, the central idea should be this, that we should see whether that is going to be an economic affair or not. Suppose Travancore-Cochin is perpetually going to be a deficit area but there are potentialities for us to develop industries here, our idea should be to develop industries rather than agriculture. That is why I say we have to understand what exactly are our requirements, what exactly is the extent of the land that is available and whether with our economic resources in the Five Year Plan, we can develop either agriculture or industry. Therefore, when you

propose to have a land policy, it should be a well-co-ordinated policy. It should be a policy in the sense that there should be a balance between the various faces of the land problem in the way I have referred to, that is, in regard to our requirements, for residential purposes, for industries and so on. These matters may kindly be noted. There are considerable difficulties, I understand. The Finance Minister stated in the morning that he will bring in a bill at an early date. My request is, don't put it off. Within the framework of an economic planning a land policy and a land legislation may be brought. That is all I have to say.

**Shri M. William:** Sir, I wish to make a few observations in regard to a particular system of land tenure obtaining in South Travancore. In the taluks of Neyyattinkara, Vilavancode and Kalkulam there are certain lands which come under "Oodukoor Settlement" which is governed by the Oodukoor Settlement Act. An establishment was created for the purpose of completing the settlement operations three years ago. It was the intention then to complete the settlement operations within five years. It is now three years, Sir, since this establishment was started and not even one-fifth of the work has been completed. Several suggestions were made to Government by the settlement officers and by people from outside and in spite of that adequate staff was not appointed to expedite the work. After the commencement of settlement operations complications increased because the settlement authorities proceed on the basis of patta. In most of the cases patta stands in the name of persons who have no right over the land in question. So when settlement operations are started a lot of confusion and even criminal cases and bloodsheds ensued. As a result of these things representations were made to expedite the proceedings. In spite of these representations Government seem to be indifferent in the matter. Not only that, Sir; in effecting these settlements complicated questions of fact and law arise. So, representations were made to Government that the officers who are entrusted with this Settlement work should be those who possess sufficient legal knowledge and they should be first grade Munsiffs. But in spite of these representations Government seem to be indifferent, and the Minister who is coming from South Travancore and who is supposed to take adequate interest in the matter is not solicitous of the welfare of the people of the taluks of Neyyattinkara, Kalkulam and Vilavancode. All these representations are of no avail. This has been the attitude of the Government in regard to certain other reforms also which were initiated for the benefit of the poor people.

[Shri M. William]

I am referring to primary education and prohibition. In regard to all these reforms Government become ultimately indifferent. In this case of Oodukoor Settlement affair also some system should be adopted whereby the Oodukoor settlement proceedings can be speedily terminated.

Another important point to be considered in this connection is that as has been provided in the Act itself, there should be no future creation of Oodukoor interests. If one goes to the Sub-Registrar for getting a document registered in respect of an Oodukoor holding the Sub-Registrar should insist on partition deeds and in case they are not produced, registration should be refused. I trust that the Minister in charge of revenue and registration will consider these things seriously and take suitable steps to relieve the land holders.

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** Sir, I would like to make a few remarks about the administration of the Land Revenue Department. As far as the general land policy is concerned, I don't wish to say anything now. When I tabled my cut motion on the total demand, my intention was to point out some of the difficulties and defects in the actual working of the Land Revenue Department. One of the most important difficulties to be faced today is in respect of the maintenance of the Land Revenue Records. The maintenance of these records in taluk offices and pakuthy cutcherries are so defective that even the lands acquired by Government for the construction of roads and public buildings are still on the name of the patta holders. In this connection, no rectification has been hitherto made in the land registers in the pakuthy cutcherries with consequential demarcations by the Survey authorities. This manner of maintaining records has created lot of difficulties and hardships to the people. A proper demarcation of respective holdings of land is wanting. Even if we apply for demarcation to the Revenue Authorities, it takes years before we get our lands demarcated.

Another difficulty has also come into being, namely, rectification of the survey plans. If the plan goes to the Survey Superintendent's office it is held up there for years together and unless resurvey plans are submitted by the taluk office and approved by the taluk surveyor it would not be possible to measure the land on the site. Thus the whole thing is held up. Sir, there is something wanting in the administration as it is run today.

**Shri Nedumangad R. Kesavan Nair:** Is it the Member's view that the Tahsildars are not qualified for that?

**Shri P. S. Nataraja Pillai:** I don't want to base the question on a particular Tahsildar's capacity or incapacity.

**Shri Nedumangad R. Kesavan Nair:** I asked whether it is the view of the hon. Member that the Tahsildars as a class are not qualified.

**Shri P. S. Nataraja Pillai:** The Tahsildars as a class are the most dispirited section of the public service today. They have lost all interest in themselves and in the service. They feel a real grievance that for the responsibility they shoulder, their promotions in the general service is blocked. They are even being deprived of regular promotions to the magisterial grade. People who have put in long and good service in the Land Revenue Department, both in the Civil and Criminal side, are now stagnating in the service. What I said was that the morale of the Department has very much gone down because of the lack of proper control. There was a centralised control when we had a Land Revenue Commissioner. No jema bandi work is being done by the Tahsildars. We know that the Assistant Collectors are doing the jema bandi work. They have to do the jema bandi work and also they have to be prompt in taking action wherever cases of encroachments occur. But it is not being done. In the same way, take the question of kuthakapattom. What are the arrears in kuthagapattom? Does anybody look into it? There is a system of returns for these things. Are these returns scrutinised by anybody? We have quarterly returns for poramboke cases, and also we have returns for the collection of kuthagapattom. Is anything being done by way of scrutinising these returns? These returns go somewhere. When we ask responsible people who ought to be conversant with these things, when we put these pertinent questions to them, they are not in a position to give us any definite answers. That, Sir, is due to the want of a co-ordinating agency so far as the Land Revenue Department is concerned. It is high time that the Government thought about it. This department which is concerned with the main source of the wealth of this country is becoming day by day useless with the result that proprietory rights of the land holders cannot be properly exercised. Lands are now in enjoyment of people who are not legally entitled to it, much worse is the case of poromboke land. Supervision of the work of the Land Revenue Department is not properly carried out.

**Shri Nedumangad R. Kesavan Nair:** Is it the Member's view that these defects could be cured if more Tahsildars are recruited for the Revenue Department?

**Shri P. S. Nataraja Pillai:** May be. In any case, some experience in this particular line work is expected of them. It would be good if the morale of the service is increased. My grievance is that for the last 5 or 6 years there has been a distinct fall in the morale of the Government employees.

**Shri A. Thanu Pillai:** Is not one of the Members of the Revenue Board supposed to be in charge of scrutinising the work of the Revenue Department?

**Shri P. S. Nataraja Pillai:** Yes. One of them is supposed to be the executive head of the Revenue Department. He has to scrutinise the jemabandi work and also examine the land revenue records. But to the best of my knowledge, I am of the view that the Revenue Board is a statutory body and an appellate authority which is saddled with the responsibility of deciding the policy of the Department as a whole. But an executive officer is expected to do executive work. How far these two functions could be properly attended to by one person is a matter of doubt. I, for one have opposed the creation of a board of this nature.

4 P. M.

We have seen from the experience of the last few years and this experience has only strengthened my position - the Revenue Board as such , will not be able to control the Departments and the Depart ments will not get on without any executive head. That is one aspect. Then there is the difficulty of the appellate and revisional authorities. I would like to say, Sir, that the appellate revisional authority is being vested in the Government, and the appellate authorities do not function well. Those powers are now being scandalously misused. I can say, Sir, that there are orders of these revisional authorities that a stay is ordered till a site is inspected by that authorty. Can that order be effective? Suppose action is being taken against me, and if on the petition, I am heard and if this interlocutory order is thus passed what will happen? The revising authorities put an order to this effect that it is stayed till the site is inspected personally. It hangs on for months and months. How will the subordinate officer view it? Either the revising authority is wrong, or the local authority has to sit quiet. On the basis of his report, Government have a duty to decide at once. In matters of such detail, when there is an interference of this nature, how can we expect the lower subordinates to do their duty? If the interference is of such a nature, the procedure must be such as to make right the wrong that the subordinate may do. But without going into that, without judging the facts before making orders. if such orders are passed it will naturally dis-spirit the subordinate. The subordinate loses interest in his work, and what is the consequence of that? If he loses interest, the people suffer, the country suffers, and the whole thing is upset. That is the

greatest defect,and slowly it is pervading the department from the top to the bottom. Unless proper steps are taken early to rectify these things, we will be driven into a kind of anarchy as far as the Revenue Department is concerned. Even now, there are complaints that pakuthi demarcation records are not available in the State, such as the theodolite boundary of a minor circuit. No man knows where it is . That condition prevails. If a particular area with different survey numbers, has to be located properly, how can it be done without the fundamental record based on which the settlement took place It is not available. When you apply to the Government, you do not get it. The Survey Department's answer is "it is not available." Is this the way in which these things are to be done? I think it is dangerous.

**Shri A. Chidambaranatha Nadar:** The present system of survey is based upon statistical and plain table survey.

**Shri P. S. Nataraja Pillai:** One is theodolite survey and the other is plain - table survey. By the theodolite system, plans of the Government of India are made; but we have to survey the minor circuits. Then we have got the plain-table survey, we have to locate the particular survey numbers. These are the systems which are within my knowledge. The work of the survey branch of Travancore is based upon cadastral survey of the Government of India, done, correlated and corrected by the theodolite survey. The pakuthi plans are sub-divided by plain-table survey. What I say is if there is a sub-division and if you ask for a sub-division record, it is not available. To my knowledge, I know of more than half a dozen cases where for the lands acquired by Government during the last six or seven years, the patta holder has to pay the tax even today. He does not get the remaining portions demarcated by the survey authorities. They at different times applied to the survey authorities to demarcate their lands. It is the demarcation of land between the Government and the private people, lands which he is entitled to and a portion that ought to go to the Government- that is not fixed up. Encroachments are dealt with. In the same way, I will tell of an instance in my neighbouring land. The very next door to me is a poramboke. That land was encroached upon, and the man who trespassed was not prepared to obey the notices and the orders of the Tahsildar. Somehow or other, he got a stay for eviction proceedings. He continues there. On the other hand, poor workers who were there were evicted. The first man who squatted there, persisted and got a stay which continues. My hon. friend the Minister in charge was saying that the people in this country are not sympathetic to the poor for putting

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

up houses for them. I may, with all humility, say, Sir, that for the purpose of putting up huts for the poor and through the help of the Local Self Government Department, in that particular area, this poramboke could not be resumed. Now, 155 houses were built for the homeless people in one acre. But four acres have been encroached by a man with some influence. That land is not being resumed. But on the other hand, the other land wherefrom poor people were evicted, is built upon. I cannot, of course, expect my friend, the Minister in charge of Land Revenue Department to know all the area in the country. But I know one thing to say. Suppose a land is encroached upon, whatever may be the condition whether he acquired it by law or by illegal method, if it is encroached upon and if it is developed into a valuable land, for example, into a paddy land, - not only that, he converts paddy land into a better, and more fertile land and enters a crop competitiom and gets a prize, and even more, he may be one who is entitled to a concession in such a case, that land is resumed for putting up a shed for another poor man by the Government what is behind this action. Is it perversity? I think that is, - how can I characterize it - I do not find words to express it.

It is not a personal charge, and it is not with any vindictive spirit that I am making it (Bell). We want to do good to the country. Let us do our best, let us assume that each man is doing it to the best of his intentions to advance the common cause. Let us refrain from attributing motives, but when I make my remarks upon the administration of the Land Revenue Department, I do it with the simple intention to show that, within my experience of the Department, I see these defectes. The Department has lost its former strength and capacity to do the revenue work. It has become demoralized. The earlier it is reformed, and the earlier steps are taken to rectify the evils now prevalent, the better it is for the country.

**Shri E. P. Varghese:** The land policy has been engaging the attention of the Congress party ever since it came into power. On the occasion of the last budget session His Highness the Rajpramukh's speech contained a promise that the land policy would be before the House soon. I understand that the party did not know that they would be putting their hands into the hornet's nest when they promised to legislate on this land question. Now they find that it is a very difficult problem and they consequently give us all kinds of excuses. The Five Year Plan is out and they have laid down certain principles for legislation on land policy. Now, land policy is admittedly a very important question as far as

this country is concerned, because this country is dependent on land. 85 per cent of the people here live on agriculture. So, there is a cry for land because that forms the chief source of wealtd and occupation of the people. At the same time , there are difficulties no doubt which I can realise; but nevertheless, unless anh until this problem is solved the Congress party is committed to it and I think they will try their best to solve it-it will be very difficult for them in the country indeed. But I am afraid whether they will survive the solution of that problem, whether they will be able to bring forward a progressive land law and get it passed and then survive the reaction. It is such a difficult problem. But nevertheless, at least on the basis of the Five- Year Plan, I expect they would rlegislate and try their best to see that the policy that is mentioned ather prominently, in the Five-Year Plan is carried out. One is that, some sort of permanency of ownership should be restored to the persons who cultivate the land. I understand that the lessees may be made the owners rather, there may be legislation to enable lessees to become owners of the land which they cultivate. That is one of the main things which the Five - Year Plan has laid down. There is of course, legislation also. But I think it will be very difficult for the present Government, as it is, to bring in legislation, to limit the land, and at the same time to make the lessee an owner of the land he cultivates. Anyhow, what I would urge upon the Government is , not to delay any more this question, because we have been having this before the mind of the people for such a long time. Even before the Five-Year Plan came in, there was a promise held out by the party that something would be done regarding land policy. Land holding is complicated but there are persons who hold land without paying any tax to the Government. That is the question which should engage the serious attention of the Government. I would strongly urge upon the Government, as a first step in land policy, to see that everyone pays at least a basic tax, because I find there are several kinds of holdings which are exempted from basic tax. They are namely, edavaga, kandukrishi, sripandara vaga, sripadom and desavazhi. Altogether, there are about 1,55,622 acres which are free from basic tax. My submission is that Government should see that in these days of democracy and people's Government, it is not in the fitness of things to make some people enjoy the land without paying even the basic tax.

As a first step, let the Government bring all land under taxation. But I am afraid, even for that, they are reluctant. From the discussion we have had last time on the taxation policy, I found that there was strong defence put up by the Government for thi

[Shri E. P. Varghese]

edavaga land, sripadom land, etc. I think it was wrong. If they are not going to have legislation and follow a progressive land policy soon, I do not think it will be possible for them to go to the country again and say they will do this thing and that thing for the people. But, of course, they themselves were entirely responsible. They woke up the sleeping dogs. During the days of agitation, they said they would enact land legislation and make every one possess land. It is of course natural that they should make such promises especially during periods of agitation and election. But when they come to power, they find themselves in an awkward position. It is however gratifying to see that the All-India Congress party itself has taken it seriously and has laid down certain principles to be followed as far as land legislation is concerned. I think it will be easy for this Government now to come forward with the bill. I know what the delay is for. It is not because the Five - Year plan had not come. That is only an excuse to avoid saying the actual facts before this House. There are clashing, rival interests and there is difficulty to come to some sort of agreement. Nevertheless, let the party members understand that this is a vexed question on which the prestige of the House and the party in power depends, because the people are very eager to see some sort of legislation on this matter being ushered in. There are many difficulties which the actual cultivator feels. He must be relieved, and unless and until we are going to legislate and relieve most of these cultivators from their trouble, we will not be justified in talking a lot of things, promising much, but doing little. It is repeated that we are going to have a land bill as envisaged in the Five-Year Plan very soon; but when? It may be in the next six years, six months or earlier. Nevertheless, we have to face the difficulty and we have to solve the problem. So, I would impress upon the Government that it is a very urgent problem and that they should not delay this. They should try their best to bring forward the land bill as early as possible so that this House will be able to discuss it at least during the next session.

As I have already said, there is a taxation bill - a bill for enforcing land tax. The select committee appointed to go into the question has not submitted its report. I would place for consideratoin one fact regarding that bill. Nothing should stand in the way of bringing all lands under taxation. We cannot justify any exception to this. As I said, about 1,55,622 acres of land are free from tax. What is the decision on taxation regarding these? We shall not any more allow the fuedal system of land policy

to continue. We are a republic and it is people's governments that are functioning. And so, after having made so many promises, we shall not be able to stand against public opinion hereafter. So, every land that is being cultivated must be taxed and we must also see that the land bill is brought before this House as early as possible.

ശ്രീ. സി. പി. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ: സർ, ഈ നാട്ടിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കുടിയിറക്കിനെപ്പറ്റിയും വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാർ കുടികിടപ്പുകാരെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനു ചെയ്യുന്ന ദുർവൃത്തികളെപ്പറ്റിയുമാണ് എനിക്ക് ഈയവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കാനുള്ളത്. ഇതു പറയുമ്പോൾ ഒരു കാര്യം പ്രത്യേകം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ നാട്ടിൽ കുടിയിറക്കിനെ നിരോധിക്കുന്നതിനു ഒരു നിയമമുണ്ട്. അതുപ്രകാരം ഇവിടെയുള്ള കുടികിടപ്പുകാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്നും ഒരു നിബന്ധനയുണ്ടായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരു നിബന്ധന ഉണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം നാട്ടുകാർ അറിയുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനു വച്ചിരുന്ന കാലാവധി അവസാനിച്ചുപോയി. വളരെ കുറച്ചു ആളുകൾക്കു മാത്രമേ പേരു രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളു. ഈ കാലാവധി നീട്ടിവയ്ക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും കൊടുത്തിട്ടുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്ക് നീട്ടിവയ്ക്കുന്നില്ലെന്നാണ് മറുപടി കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്. എവിടെയെങ്കിലും കുടിയിറക്കു നടത്തിയിട്ടുള്ളതിനെപ്പറ്റി ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചാൽ അങ്ങനെ നടന്നിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ലെന്നാണു മറുപടി കിട്ടുന്നത്. വാസ്തവത്തിൽ നാട്ടിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും സ്വന്തഭൂമിയില്ലാത്ത കുടികിടപ്പുകാരെ ഈ കുടിയിറക്കനിയമം വന്നതിനുശേഷം ഇറക്കിവിടുന്നതിനു ജന്മിമാരും ഭൂവുടമസ്ഥന്മാരും ശ്രമിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. വാടക കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെങ്കിൽ തന്നെയും വാടകച്ചീട്ടു എഴുതിക്കൊടുക്കുന്നതിനു കുടികിടപ്പുകാരെ നിർബന്ധിച്ചുവരുന്നു. വാടക തരേണ്ട ആവശ്യമില്ല, റിക്കാർഡു ഇരുന്നുകൊള്ളട്ടെ എന്നാണു ജന്മിമാർ പറയുന്നത്. ഈ കുടിയിറക്കു നിരോധന നിയമം വന്നതിനുശേഷം നിർബന്ധിച്ചും, ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയും, മറ്റും ഉപയോഗിച്ചും കുടികിടപ്പുകാരിൽനിന്നു ജന്മിമാർ വാടകച്ചീട്ടു എഴുതി വാങ്ങിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ വാടകച്ചീട്ടു എഴുതിക്കൊടുക്കാൻ തയാറില്ലാത്തവരെ കള്ളക്കേസുകളിൽ കുടുക്കിയും പുര പൊളിച്ചും മററും ഉപദ്രവങ്ങൾക്കു വിധേയരാക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നു. സ്വന്തം ഭൂമിയില്ലാത്ത ആളുകളായ കുടികിടപ്പുകാർക്കു പേരു രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതിനു ആ വിവരം നാട്ടിൽ എല്ലാപേർക്കും അറിയത്തക്ക നിലയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതും ഗവണ്മെന്റു നേരിട്ടുതന്നെ കുടികിടപ്പുകാരുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് ശേഖരിക്കേണ്ടതും വളരെ അത്യാവശ്യമാണ്. അങ്ങനെയൊന്നും ചെയ്യാതെ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതു ഇമ്മാതിരി കാര്യങ്ങൾ വരുമ്പോൾ എന്തെങ്കിലും ഒഴിവുകഴിവു പറഞ്ഞു മാറാൻ വേണ്ടിയാണെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. അതിൽ യാതൊരു ആത്മാർത്ഥതയും ഉള്ളതായി എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. അല്ലെങ്കിൽ കുടികിടപ്പു രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുക്കേണ്ടതല്ലേയെന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. ഇതുപോലെതന്നെ പാട്ടം ഒഴിപ്പിക്കലിനു ഇവിടത്തെ ജന്മിമാർ എടുത്തുവരുന്ന പല നടപടികളെയും ഉദാഹരണസഹിതം എനിക്കു ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിയും. പാട്ടം കൂട്ടികിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി കേസുകൾ കൊടുക്കുകയും,

[ശ്രീ. സി. പി. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ]

അതിലേക്കു കോടതിയിൽനിന്നും കമ്മീഷൻ വയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇന്നു നിലവിലുള്ളതിന്റെ നാലും അഞ്ചും ഇരട്ടി പാട്ടം കിട്ടാൻ വസ്തുക്കൾക്കു യോഗ്യതയുണ്ടെന്നു കാണിച്ച് റിപ്പോർട്ടുകളും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഒന്നുകിൽ ആ പാട്ടം കൊടുക്കുകയോ അല്ലാത്തപക്ഷം സ്ഥലം ഒഴിഞ്ഞുപോകുകയോ ചെയ്യണമെന്നാണു പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ടു മർദ്ദനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചും മററും വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാർ കുടിയിറക്കുന്നതിനു സ്വീകരിക്കുന്ന അക്രമനടപടികളെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യണമെന്നാണു എനിക്കു ഈയവസരത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനോടു പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: സർ, സംയോജനത്തിനുശേഷവും ചില ഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വ്യത്യസ്ഥതകൾ നിലനിന്നു വരുന്നുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിക്കുന്നതിനും അതിനു് ഒരു പരിഹാരം കാണണമെന്നു ഗവണ്മെന്റിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നതിനുമാണു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ബഹുമാന്യനായ ആ മെംബർ ഇവിടെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞ ബേസിക്ടാക്സിന്റെ വ്യത്യാസങ്ങൾക്കു് ഉടൻതന്നെ പരിഹാരം കാണാമെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. ഇന്നു് തിരുവിതാംകൂറിൽ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഒരു ഏർപ്പാടുണ്ടു്. എന്നാൽ, സംയോജനത്തിനുശേഷം കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യാതൊരു ഭൂമിയും പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നില്ല. തിരുവിതാംകൂറിൽ കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു് ഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു് ഒരു സാധാരണയായി കാണാൻ കഴിയും. തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽതന്നെ രണ്ടു നിയമങ്ങളാണു് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. അതായതു് കൊച്ചി കണയന്നൂരിൽ കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു് സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നും അതിനു തൊട്ടടുത്ത കുന്നത്തുനാട്ടിൽ കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു് പതിച്ചുകൊടുക്കാമെന്നുമാണു കാണുന്നത്. ഇതിനു് ഒരു പരിഹാരം കാണണമെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനോടു് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സംയോജനത്തിനു മുമ്പു് തൃശ്ശൂരിലുള്ള ലാൻറു് റിക്കാർഡു് ആഫീസ്സിൽ വില്ലേജ് ടെസ്റ്റിനുള്ള ട്രെയിനിംഗ് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇന്നും അവിടെ ക്ലാസ്സിനുള്ള സൗകര്യങ്ങളും ഉപകരണങ്ങളുമെല്ലാം ഉണ്ടു്. എങ്കിലും ഇപ്പോൾ അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന ക്ലാസ്സ് നിറുത്തിവച്ചിരിക്കുകയാണു്. ഇന്നു് തിരുവനന്തപുരത്തും, കോട്ടയത്തും മററുമാണു് അതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഇതുമൂലം വളരെയധികം ആളുകൾ ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. പബ്ലിക്ക്സർവ്വീസ്കമ്മീഷൻ പ്രവർത്തികാരന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിനു് അപേക്ഷകൾ ക്ഷണിക്കുമ്പോൾ ആ ഭാഗത്തുള്ള തുല്യ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവർക്കു് അപേക്ഷിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. കാരണം ഈ ക്ലാസ്സ് അവിടെ നിറുത്തിയതാണു്. ഈ വിഷമത്തിനും ഗവണ്മെൻറു് ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്നപേക്ഷയുണ്ടു്.

മററൊരു കാര്യം വളരെയധികം വില്ലേജ് പുറമ്പോക്കുകൾ ഭൂമിയില്ലാത്ത സാധുക്കൾക്കു് പതിച്ചുകൊടുക്കുകയും അവർ അവിടെപ്പോയി കൃഷിയുംമററും ചെയ്തു് താമസിച്ചുവരുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ളതാണു്. വേറെ താമസിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവർ അവിടെത്തന്നെ ചെറിയ കുടിലുകൾ കെട്ടി താമസിക്കുന്നുമുണ്ടു്. വളരെയധികം കഷ്ടപ്പാടുകൾ അനുഭവിച്ചു് ആ സ്ഥലങ്ങളിൽ വളരെ അനുഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

പക്ഷേ, ഇന്നു് മിലിട്ടറിക്കാർ ആവശ്യപ്പെടുന്ന അവസരത്തിൽ ഒഴിഞ്ഞു കൊടുക്കണമെന്നു ഉത്തരവു് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അവരുടെ പ്രയത്നങ്ങൾക്കു് യാതൊരു പ്രതിഫലവും കൊടുക്കുന്നില്ല. മിലിട്ടറിക്കാർ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഉടൻതന്നെ ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കണമെന്നാണു് കല്പന പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനത്തിന്റെ പേരിൽ വില്ലേജു പുറമ്പോക്കുകളിൽ കഷ്ടപ്പെട്ടു കൃഷിചെയ്തു് വളരെ അധികം അൻപേർ ഉണ്ടാക്കുകയും ചില കുടിലുകൾ കെട്ടി അവിടെ താമസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരോടു പെട്ടെന്നു ഒരുദിവസം രാവിലെ നിങ്ങൾ ഉടൻതന്നെ ഒഴിഞ്ഞു മിലിട്ടറിക്കാർക്കു് സ്ഥലം കൊടുത്തുകൊള്ളണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അവരുടെയും അവരുടെ കുടുംബത്തിന്റെയും അനന്തരമെന്തായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി നാം ഗൗരവമായി ഒന്നു ആലോചിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനും ഒരു പരിഹാരം കണ്ടെത്തണമെന്നു ഗവണ്മെന്റിനോടു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: കൊല്ലം—എറണാകുളം റെയിൽവേ ആവശ്യത്തിലേക്കു് കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനുവേണ്ടി ഈ ഗവണ്മെന്റു് സ്ഥലം പൊന്നുംവിലയ്ക്കു് എടുക്കുന്നുണ്ടു്. അക്കാര്യത്തിൽ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിനു സമീപമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ഒട്ടേറെ പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അവിടെ റെയിൽവേ ലൈൻ ആവശ്യമാണെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ആർക്കും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. സ്ഥലം എടുക്കുന്ന രീതി പലതരത്തിലുള്ള പരാതികൾക്കും നിദാനമായിത്തീരുന്നുണ്ടെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ആവശ്യത്തിൽ കവിഞ്ഞുള്ള സ്ഥലം എടുക്കുന്നതായി മുറവിളി പലസ്ഥലത്തുനിന്നും കേൾക്കുന്നുണ്ടു്. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ 40 അടി വീതിയിൽ സ്ഥലം എടുക്കുമ്പോൾ മററു ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നു അമ്പതും, എൺപതും, നൂറും അടി വീതിയിൽ സ്ഥലം എടുക്കുന്നുണ്ടു്. കുറച്ചു കൂടുതൽ സ്വാധീനവും പണശേഷിയുമുള്ളവരുടെ വസ്തുവിൽനിന്നു എത്രയും കുറച്ചേ സ്ഥലം എടുക്കുന്നുള്ളു. അതേയവസരത്തിൽ പാവപ്പെട്ടവരും സ്വാധീനശക്തി ചെലുത്താൻ കഴിവില്ലാത്തവരുമായവരുടെ വസ്തുക്കളിൽനിന്നു് കൂടുതൽ സ്ഥലം എടുത്തുവരുന്നുവെന്നാണു് പരാതിയുള്ളതു്. മറെറാന്നു് സ്ഥലത്തിനു് വില നിശ്ചയിക്കുന്നതിലും വളരെ വിഭിന്നമായ രീതികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുവെന്നുള്ളതാണു്. അടുത്ത ഒരു പ്രദേശത്തു് കുമാരനല്ലൂർ ദേവസ്വംവക കുറെ ഭൂമി ഉണ്ടു്. അവിടെ ദേഹണ്ഡിച്ചും കുടികിടന്നുംവരുന്ന വളരെയധികം കുടിയാനവന്മാർ ഉണ്ടു്. റെയിൽവേക്കു സ്ഥലം എടുക്കുമ്പോൾ ഈ കുടികിടപ്പുകാരുടെയും ദേഹണ്ഡക്കാരുടെയും അവസ്ഥ എന്തായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഇതുവരെ ഒരു തീരുമാനവും ചെയ്തിട്ടില്ല. പൊന്നുംവില കൊടുക്കുമ്പോൾ ദേവസ്വക്കാർക്കായിരിയ്ക്കും അതു കിട്ടുന്നതെന്നും പറയുന്നുണ്ടു്. ഇതുമൂലം വളരെ ആളുകൾ ഭവനരഹിതരായിത്തീരുന്നതാണു്. അവർക്കു് പുരവച്ചുകെട്ടാനും, തലചായ്ക്കാനുമുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാതെ മുഴുവൻ പൊന്നുംവിലയും ദേവസ്വക്കാർക്കു കൊടുക്കുന്നതു് അനീതിയും അക്രമവുമാണെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു ദേഹണ്ഡക്കാർക്കും കുടികിടപ്പുകാർക്കും എന്തെങ്കിലും സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുത്തതിനു ശേഷമേ സ്ഥലം എടുക്കാവൂ എന്നു് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അതുമാത്രമല്ല, പൊന്നുംവില കൊടുക്കുമ്പോൾ പണ്ടു് നിലവിലിരുന്ന നിരക്കുകൾ

[ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ].

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അനുകരിച്ചുപോകാറുണ്ട്. നാലും അഞ്ചും സെന്റും മാത്രം ഭൂമിയുള്ളവർ കാണും. പക്ഷെ പ്രാധാന്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങളുമായിരിക്കും അത്. ഇന്നത്തെ നിരക്കിൽ ആയിരം രൂപവരെ വിലനിരക്കുള്ള സ്ഥാനങ്ങൾക്ക് പണ്ടത്തെ റേറനുസരിച്ച് അറുപതും, എഴുപതും രൂപ വില നിശ്ചയിക്കാറുണ്ട്. റയിൽവേലൈൻ എടുക്കുന്നത് ഒരു കാമേഴ്സ്യൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനായിട്ടാണ്. അതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായും ജനങ്ങൾക്ക് ന്യായമായി കിട്ടാനുള്ള തുക കൊടുക്കുകതന്നെവേണം. അതുപോലെതന്നെ ആവശ്യത്തിൽകവിഞ്ഞ സ്ഥലം എടുക്കുകയും ചെയ്യരുത്. ഈ കാര്യങ്ങൾ സർവ്വേ ചെയ്യുമ്പോഴും പൊന്നുംവില കെട്ടുക്കുമ്പോഴും അതിനു ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

**Shri M. Gopalan Nair :** Sir, I should also like to say a few words. I would like to bring to the notice of Government that so far as land is concerned it must be the attempt of the Government to have one or two kinds of taxes on lands. So, the various taxes levied on lands must be abolished. If one examines the history of England it will be found that as late as 1930 there were many kinds of taxes on land and they have been abolished and the land tax has been made as light as possible. There are two or three kinds of taxes which can very conveniently be applied so far as land is concerned, that is, the basic tax, tax on the income and the tax on the produce. These are the 3 kinds of taxes which can be imposed on land.

**Shri Panampilli Govinda Menon :** What is the third item?

**Shri M. Gopalan Nair :** Sales tax. It is imposed in Russia and I think the hon. Finance Minister last time referred to the sales tax in Russia and said that it is the highest there. These are the three varieties of tax and it must be the policy of Government to see that all these varieties of tax and the other burdens on land are abolished and all categories of land without any exception whatever are brought under taxation. There are many principles of taxation which are observed and they are the principle of equal sacrifice, principle of proportionate taxation and principle of progressive taxation. When one goes through the tax system of Travancore one is at a loss to know on what principle the tax is levied. We have got many varieties of land. I will bring to the notice of this House one or two varieties of land. Kandukrishi is one of such varieties. Some Members had the misfortune to wait in attendance upon the Revenue Minister and the Chief Minister to bring to the notice of the Government the difficulties the Kandukrishi tenants

are labouring under. When as a matter of fact I am discussing this matter, I feel rather helpless; because I had to argue it before the Revenue Minister and the Chief Minister and they were quite unsympathetic in this matter. I shall be frank in saying that so far as the grievances of the Kandukrishi tenants are concerned, the Revenue Minister took a helpful attitude, but the Chief Minister said that all these can be considered only at the time when the whole question is re-considered. So, I want to bring to the notice of Government that it is high time that Government re-considered the tax-structure on land. The tax must be made uniform and the burden must be made either equal or proportionate in such a way as not to affect the income of the people. One of the four principles must be adopted by this Government. There must be some fixity so far as the system is concerned. Take for example the *jenmikaram*, the *Thiruppuvaram* and the Edavagai lands. There is no general policy as to the levy of taxes in these cases. There is the *Kuthagapattam* land. Certainty is one of the essential principles of taxation and that must be the policy of a modern Government. And Travancore Government being one of the foremost Governments, among part B States it is not worthwhile for it to retain this archaic system of taxation. When we represented before the Chief Minister that taxes on *Kandukrishi* lands should be abolished, he said that Rs. 2⅓ lakhs would be lost and so nothing could be done at present unless we were prepared to find ways and means to make good deficit. The tenants belong mostly to the poorer classes. On a reference to the *Kandukrishi* records, it will be found that there is nothing to show that His Highness surrendered these lands on receipt of 2⅓ lakhs revenue. His Highness surrendered all his rights without any consideration. It has to be remembered that the present Raj Pramukh's family was the landlord. The tenant went and lived on the *kandukrishi* lands because they thought that the Raj Pramukh would be able to protect them. They are all very poor and to say that they must pay that amount *i. e.* 2⅓ lakhs before the land may be made theirs is very hard. When the Raj Pramukh surrendered all his rights, he did not insist on any terms or conditions. It is only out of consideration for His Highness that his Privy Purse was enhanced. The present Government is the worst landlord. They are not at all considerate towards the poor tenants. I am sorry that the Chief Minister wanted these poor people to pay Rs. 2⅓ lakhs. I would suggest that the survey of the *kanipet* lands which have been encroached upon and which is more than 30,000 acres, may be completed and a tax may be levied on them. Then this amount can be found. Now, the encroachers are freely selling Government timber.

[Shri M. Gopalan Nair]

The poor *kandukrishi* tenants cannot put up a building or cut a branch or dig a well. They can be relieved of all these untold sufferings and the poor occupants in those areas could be made to pay basic tax. That is what I have to submit.

There is discrimination against these *kandukrishi* tenants. It is not at all fair under our Constitution which says that people should not be subjected to any discrimination on the ground of race, religion, etc. If this Government is going to perpetuate that discrimination so far as the *kandukrishi* tenants are concerned or so far as the *jenmikaram* tenants are concerned, I ask Government, how long are they going to perpetuate this discrimination? I would suggest that equal distribution of lands must be made and the burdens must also be equal. At present, the tax system is regressive and this regressive tax system on land must be abolished and this Government will not be in a position to last for long unless they are prepared to abolish that system. It is very easy to shift the entire burden on the poor tenant and make the landlord enjoy the exemption. This Government is only trying to retain vested interests when they are trying to maintain this archaic system of taxation.

Then, another fact which I want to bring to the notice of this House is that there was a provision for granting lands to the backward communities. That also has not been done. I think that has not been done, because there were no applicants, and many people do not come forward because of the inconvenience that they had to suffer. There were complaints to the authorities concerned, but nothing has happened. The Government is quite unsympathetic. In this connection, I want to mention about *kanipet* lands, registered in the name of two societies of ex-service personnel. They were granted some lands, but unfortunately, those two societies are not having those lands, because the lands have been encroached upon by other encroachers and those two societies cannot now function. The District Collector the late Mr. Ramanuja Aiyangar, who had been there for investigating certain complaints about the encroachments, said 'I will go to Trivandrum and bring a batch of Reserve Police and see that the encorachers are evicted.'' Afterwards, when he was approached, he said that he was helpless in the matter. This must stop.

Another thing which I want to bring to the notice of Government is about the tanks. There is provision for the Tahsildar to make inspection of the irrigation tanks, and the Tahsildar have been making inspections of these tanks. But nothing has been done to keep the tanks in good condition. No water can be stored in those

tanks. The bunds have become rotten and some of the tanks silted up. If the Tahsildar had made their reports and seen that these tanks were maintained in good condition there would have been water in them.

Another thing which I want to bring to the notice of this House is about commutation rate of paddy. It has been the policy of this Government to fix the tax at the commutation rate of paddy. But this policy has been extended to *Sreepandaravaka* and not to *Kandukrishi* lands. Government raised some technical objections that so far as *kandukrishi* lands, jenmikaram lands, the Thiruppuvaram lands are concerned, the rules regarding commutation rates are not available. Why not bring in a legislation to make the existing rules applicable, so that the poor tenants may be relieved of this heavy burden?

Another thing which I want to bring to the notice of this House is with regard to the absence of proper land records. No proper land records have been kept. For instance, there was the A. V. M. Canal. That canal was encroached upon by the people. As land records were not properly maintained it was difficult to evict encroachers or realise dues. Government would have gained immensely if proper action had been taken.

I think this matter was brought to the notice of the Minister. Government refuse to give relief where it is necessary. This sort of policy should not be allowed to continue. With these remarks, I conclude my speech.

*ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்:* ஸர், ஸ்ரீமான் குட்டப்பன் கோயிக்கல் அவர்கள், இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சார்ந்த மக்களையும், பட்டிகை ஜாதிக்காரர்களையும் இந்த சர்க்காரானது நல்ல முறையில் நடத்தவில்லை என்றும் அவர்களுக்கு தாமதிப்பதற்குள்ள ஒரு வசதியும் செய்துகொடுக்கவில்லை என்றும் பராதி சொன்னார்கள். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் இந்த சபையின் நோட்டத்திற்காக ஒன்று வாசிக்கலாமென்று நினைக்கிறேன்.

> ''Encroachments on poromboke lands, if they are Harijansor are poor and landless, are not evictad unless the lands are required for urgent public purposes, and even in cases in which they are evicted they are provided with sites as far as possible.''

> ''Recently Government have decided that the Harijans settled in colonies should be given the lands allotted to them on registry with necessary stipulation preventing alienation and creation of encumbrances, The provisions to be made in the rules for the purpose are being finalised.''

இந்தச் சூழ் நிலையில்தான் இன்றுள்ள சர்க்கார் தாழ்ந்தப்பட்ட வகுப்பினரையும், பட்டிகை ஜாதிக்காரர்களையும், பின்னோக்க சமுதாயத்தில் உள்பட்டவர்களையும், கண்ணும் கருத்துமாக, கண்ணை இமை காப்பதுபோல் தான் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினரை காப்பாற்றவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் தான் இந்த சர்க்கார் இருக்கிறதேயல்லாமல் வேறொன்றுமில்லை. இன்று நிலவிலிருக்கும் குடிகிடப்பு ஆக்ட் இப்பொழுது குடியிருக்கிறவர்களுக்கு எந்த வித சகாயமும் அளிக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஓரளவு அதில் உண்மை இல்லாமலில்லை. அந்த மசோதா ஆக்ட் ஆனவுடன் இத்தனை நாட்களுக்குள் நாங்கள் இன்னின்ன புரயிடத்தில் தாமதித்து வருகிறோம் என்று சர்க்காருக்கோ, தாசில்தாருக்கோ அல்லது பார்வத்தியக்காரருக்கோ தெரிவிக்காமலிருந்தால், அவர்கள் அங்கிருந்து புறம் தள்ளப்படுவார்கள் என்பது தான் அந்த ஆக்டின் உள்ளடக்கம். ஆனால் அதே சமயத்தில் கொச்சியில் அமுலில் இருக்கிற வெறும் பாட்ட ஆக்ட்படி அவர்களை வெளியே தள்ளக்கூடாது. இந்த வித்தியாசத்தை அறிந்து இவைகள் இரண்டையும் ஒரே முறையில் கொண்டுவர இந்த சர்க்கார் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அடுத்தபடியாக ஸ்ரீமான் வில்லியம் அவர்கள் இன்று தென் தாலுகாவிலுள்ள ஊடுகூர் செட்டில்மென்ட் கேஸுகளை சரியான முறையில் தீர்ப்பதற்கு இந்த சர்க்கார் ஒரு விதமான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஸர், தென் திருவிதாங்கூரில் கல்குளம், விளவங்கோடு, நெய்யாற்றங்கரை இந்த தாலூகாக்களில் மொத்தம் 64,815 கேஸுகள் இன்று இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. கல்குளத்தில் 23,017 கேஸ்களும், விளவங்கோட்டில் 28,598 கேஸ்களும், நெய்யாற்றங்கரையில் 13,100 கேஸ்களும் ஆக 64,815 கேஸ்கள் உள்ளதில் 25,905 கேஸ்கள் இன்று குறைவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. மீதி 38,910 கேஸ்கள் இன்னும் முடிவு கட்டுவதற்குண்டு. ஆனால் இதே சந்தர்ப்பத்தில் நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால் இன்று இருக்கிற ஊடுகூர் உத்தியோகஸ்தர்களைக்கொண்டு இக்கேஸ்களை சீக்கிரம் முடிக்க முடியாது என்று சர்க்கார் நல்ல முறையில் அறியும். அவைகளை சிக்கிரம் முடிக்கவேண்டியதற்குள்ள நடவடிக்கைகளை இன்று சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்று நான் சொல்லும்போது நீங்கள் சந்தோஷப்படுவீர்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஸ்ரீமான் பி. எஸ். நடராஜபிள்ளை அவர்கள், இன்று நிலவிலிருக்கிற நிலவரி இலாகாவானது மிகவும் கீழ்த்தரமான முறையில் வந்துவிட்டது என்றும், சர்வேயானது நல்ல முறையில் நடக்கப்படவில்லை என்றும் சொன்னார்கள். ஆனால் நான் சொல்வதென்னவெனில் இன்று நமது திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தில் இருக்கிற சர்வே முறையானது, Triangle and set முறையாகும். இது விஞ்ஞான அடிப்படையில் நடத்தப்பட்டு வருவதால் இதனால் நாட்டு மக்களுக்கு நல்ல வசதி கிடைக்கிறது என்று பல இடங்களிலிருந்தும் பலவிதமான அபிப்பிராயங்கள் இந்த சர்க்காருக்கு வராமலில்லை. அதே சமயத்தில் இந்த சபையிலுள்ள சில அங்கத்தினர்கள், பாவப்பட்ட மக்களை புறத்திறக்குகிறார்கள் என்று பராதி சொல்கிறார்கள் ஸ்ரீமான்கள் பி. எஸ். நடராஜபிள்ளை, டி. எஸ். ராமஸ்வாமி பிள்ளை போன்றவர்கள். ஆனால் அதே சமயத்தில் பாவப்பட்டவர்களை ஒரு இடத்தில் ஸ்திரமாக வைப்பதற்கு குறுக்கே நிற்பவர்கள், பாவப்பட்டவர்களுக்காக வேண்டி முதலைக் கண்ணீர் வடிக்கும், இவர்கள் தான். இதுதானா உங்களுடைய சோஷயலிஸம்? என்று கேட்கிறேன். இது தான் உங்களது நீதியா என்று கேட்கிறேன். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் ஒரு விஷயத்தை இங்கு எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். தென் திருவிதாங்கூரில் நீண்டகரையில் 145 சென்ட் உள்ள இடத்தில் 60 வீடுகள் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கு, அதாவது பறையர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. அவர்கள் சுமார் 150, 200 அங்கங்கள் உண்டு. அதற்கு அருகாமையில் இருக்கும் நிலத்தில் கொஞ்சம் வீடுகள் வைத்துத் தர வேண்டுமென்று அவர்கள் 1934-ல் இருந்தே கேட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். கழிந்த காலத்தில்தான் அந்த பூமியை அப் பறையர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று இச் சர்க்கார் நீதி வழங்கியது. அதே சமயத்தில் ஸ்ரீ. பி. எஸ். நடாரஜபிள்ளை, ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமியைப் போன்ற பெரிய மேதாவிகள் அதை கொடுக்கக் கூடாதென்றும், அவ்விதம் கொடுப்பது நியாயம் அல்லவென்றும் சொன்னார்கள். இவர்கள்மேல் எந்த வானம் இடிந்து எப்பொழுது விழப்போகிறதோ, தெரியாது. பாவப்பட்டவர்க

ளுக்கும், பின்தேக்க சமுதாயத்தினருக்கும், பட்டிகை ஜாதிகாரர்களுக்கும் சகாயம் செய்யவேண்டுமென்று இந்த சர்க்கார் முன்னுக்கு வரும்போது தயவு செய்து உள்ளொன்று வைத்து புறமொன்று சொல்லும் இந்த ஜன பிரதிநிதிகள், அதற்கு முட்டுக்கட்டையாக, இடைஞ்சலாக நிற்கமாட்டார் கள் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

ஸர், ஸ்ரீமான் கே. ஜ. வேலாயுதன் அவர்கள், திருவிதாங்கூரும் கொச்சியும் ஒன்று சேர்ந்த பின்னரும் இவ்விரண்டு ராஜ்யங்களிலும் வித்தி யாசமான முறையில், திருவிதாங்கூரில் குத்தகைப் பாட்டம் என்ற முறை யிலும், கொச்சியில் அந்த முறையில்லாமலிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நான் அறிந்த மட்டில் திருவிதாங்கூரில் குத்தகைப்பாட்டம் இருப்பது போல் கொச்சியில் லைசென்ஸிங் ஸிஸ்டம் என்ற ஒரு ஸிஸ்டம் நிலவில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

ஸர், அடுத்தபடியாக—

ஸ்ரீ. கே. கருணாகரன்: அந்த சிஸ்டப்படி இப்பொழுது பூமி கொடுப் பதில்லை என்பது மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: அடுத்தபடியாக, ஸ்ரீ பாஸ்கரன் நாயர் அவர்கள் கொல்லம் எரணாகுளம் சம்பந்தமாகவுள்ள ரெயில்வே லயின்-க்கு பூமி எடுப்பதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்ன பராதி என்னவென்றால் பாவப்பட்டவர்களுடைய இடங்களிலிருந்து 100-ம் 150-ம் அடி வீதமும், பணக்காரர்களிடமிருந்து 40,50 அடி என்றும் பார பட்சமாக எடுக்கிறார்கள் என்பதாகும், அவர்களிடம் நான் தெரிவித்துக் கொள்வது என்னவென்று கேட்டால், கழிந்த இரண்டு வருடங்களுக்கு முன்னமேயே அளந்து திட்டப்படுத்தப்பட்டு இன்னின்ன முறையில் பூமி எடுக்கவேண்டுமென்று முடிவு கட்டின பின், ரெவன்யூ அதிகாரிகள் பாவப் பட்டவன் என்றோ பணக்காரன் என்றோ பாரபட்சம் காண்பிக்க வேண்டு மென்ற முறையில் அவர்கள் பூமி எடுத்துக்கொள்ள முடியாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம் நாட்டிலுள்ள சாதாரண பழக்கம் என்ன வென்றால், பொதுக் காரியத்திற்கு ஒருவன் முன் வந்தால் அவனுக்கு ஆயி ரக்கணக்கான எதிர்ப்புகள் வருவதுண்டு. ஒரு கிராமத்திற்குச் சென்று, ஐயா! உங்கள் ஊரில் ஒரு ரோடு வரவேண்டுமா என்று கேட்டால் வரட்டு மே என்று சொல்வார்கள்; ரோடு வந்தவுடன் என் பூமி வழி வரக்கூடாது, மற்றவர்கள் பூமி வழி போகட்டும் என்ற மனப்பான்மை தான் நம் நாட்டு மக்களுக்கு இருக்கிறது, என்று சொன்னால் தலை குனியாமல் இருக்க முடி யாது என்று தான் சொல்ல வேண்டும். அடுத்தபடியாக நான் சொல்வ தென்னவென்றால், வடக்காஞ்சேரி மெம்பர் அவர்களும், நேமம் மெம்பர் அவர்களும், இந்த சட்டநிர்மாண சபையில் லாண்ட் பில் இதுவரையிலும் கொண்டுவரவில்லையே என்று சொன்னார்கள்.

**Shri M. Gopalan Nair :** I never said that.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸ்ரீ. இ. பி. வர்கீஸ் அவர்களும், வடக்காஞ்சேரி மெம்பர் அவர்களும் கூறினார்கள். இந்த பில்லைக் கொண்டு வருவதற்கு உள்ள தாமதத்திற்குக் ஒன்றிரண்டு காரணங்கள் உள. ஒன்று, பிளானிங் கமிஷனின் ரிப்போர்ட் அடுத்த காலத்தில் தான் இந்த சர்க்கா ரின் கையில் கிடைத்தது. இரண்டாவதாக, லாண்ட் பில்லை திடீரென்று கொண்டு வருவதென்பது அவ்வளவு சுலபமானதொரு காரியமல்ல. இந்த ராஜ்யத்தில் உள்ள மக்களில் பெரும்பான்மை மக்களும் வரவேற்கத் தக்க முறையில், பெரும்பான்மை மக்களும் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்க முறையில், அதைப் போற்றத்தக்க முறையில் தான் ஒரு பூமி நயம் என்ற பில்லை இந்த அசெம்பிளியில் கொண்டு வரமுடியும். அந்த முறையில், ஜனநாயக அடிப் படையில் நடத்திச் செல்லப்படுகின்ற ஒரு சர்க்காரானது, இதைச் சரியான முறையில் சீர்தூக்கிப் பார்க்காமல், இரண்டொருவர் சொல்லிவிட்டார்கள் என்ற காரணத்தினால் மட்டும் இம்மாதிரிப்பட்ட ஒரு பில்லை கொண்டுவர முடியாது. இதை, நடத்திச் செல்லவேண்டும் என்ற மனப்பான்மை இச் சர்க்காருக்கு இல்லை. இதை சரியான முறையில் பரிசிலனை செய்து, சீர் தூக்கிப் பார்த்து இது எந்த முறையில் மக்களுக்கு நன்மை பயக்கும், எந்த முறையில் தீமை விளைவிக்கும் என்பதைக் குறித்தெல்லாம் பரிசிலனை செய்து, இந்த சபையில் கூடிய சீக்கிரம் கொண்டு வரப்படும் என்று சர்க்கார் சார்பில் சொல்லிக் கொண்டு, எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

**Shri T. K. Krishnan :** What is the explanation of the Government in stopping the Survey school in the Cochin area?

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** I am not in a position to answer that question now. I will look into the matter and let the member know.

**Mr. Speaker :** Do you press your motion Mr. Kuttappan?

**Shri K. Kuttappan :** Yes.

The motion was put and lost.

The question that Government be granted a sum of Rs. 21,54,000 under Demand II—Land Revenue—was put and carried.

The grant was made.

**Mr. Speaker :** The House will now adjourn and meet again at 11 o' clock tomorrow.

The Assembly adjourned at 5 P. M. to meet again at 11 A. M. on Wednesday, the 18th March 1953.

## APPENDIX I.

[*Please see answer to question No.* *421 (21)]

### (a) Statement of expenditure incurred for the Community Projects till 31—1—1953.

**I. Neyyattinkara-Vilavancode Project.**

| | | Rs. | As. | Ps. |
|---|---|---|---|---|
| (1) *Expenditure under* I 43 (*a*) *VIII.* | | | | |
| Pay of officers | .. | 6402 | 7 | 0 |
| Pay of establishment | .. | 5468 | 0 | 0 |
| Dearness allowance | .. | 4818 | 15 | 0 |
| Duty allowance | .. | 1502 | 11 | 0 |
| Travelling allowance | .. | 2181 | 13 | 0 |
| Contingency including service labels | .. | 5547 | 8 | 0 |
| Total | .. | 25921 | 6 | 0 |
| (2) *Expenditure under II-72 Capital outlay Misc. C. P.* | | | | |
| Equipment for personnel | .. | 2772 | 6 | 9 |
| B (1) Agriculture | .. | 1941 | 3 | 0 |
| B (2) Animal Husbandry | .. | 655 | 4 | 0 |
| H. Communications | .. | 3569 | 8 | 9 |
| Works | .. | 16300 | 10 | 6 |
| Total | .. | 25239 | 1 | 0 |
| Total of (1) & (2) Rs. | | 51,160 | 7 | 0 |

**II. Kunnathunad-Chalakudy Project.**

| | | Rs. | As. | Ps. |
|---|---|---|---|---|
| (1) *By debit to 43-Industries (a) Direction VIII-Community Projects.* | | | | |
| Salaries of officers | .. | 7007 | 7 | 0 |
| Establishment charges | .. | 4296 | 15 | 0 |
| Dearness allowance | .. | 4454 | 5 | 0 |
| Other allowances | .. | 1579 | 2 | 0 |
| Travelling allowances | .. | 5338 | 4 | 0 |
| Contingencies | | 6192 | 7 | 2 |
| Total | .. | 28868 | 8 | 2 |
| (2) *Expenditure under II-72-Capital outlay Mis. C. P.* | | | | |
| Equipment for personnel | .. | 2569 | 10 | 5 |
| B (1) Agriculture | .. | 665 | 11 | 0 |
| B (2) Animal Husbandry | | .. | .. | .. |
| H Communications | .. | 6931 | 0 | 0 |
| K. Works | .. | 1014 | 15 | 6 |
| Total | .. | 11181 | 4 | 11 |
| Total of (1) and (2) | Rs. | 40049 | 12 | 1 |
| Grand Total | Rs. | 91210 | 3 | |

## (b) Budget of the Community Projects Programme

### Summary of expenditure.

(Figures are in lakhs of rupees)

| Project | Total expenditure | Rupee | Dollar | Loan | Grant-in-aid | State's share |
|---|---|---|---|---|---|---|
| I. Kunnathunad-Chalakkudy area | 10.23 | 8.90 | 1.33 | 2.75 | 4.84 | 2.64 |
| II. Neyyattinkara-Vilavancode area | 10.69 | 9.53 | 1.16 | 3.42 | 4.70 | 2.57 |
| Total | 20.92 | 18.43 | 2.49 | 6.17 | 9.54 | 5.21 |

## Ist Development Block Kunnathunad-Chalakudi

Detailed Statement of (Expenditure for 3 years-1|3rd of the total expenditure for the projects)

(Figures are in lakhs of rupees)

| S. No. | Major Head | Programme | Total amount | Dollar | Rupee | Other than loan | Loan | Remarks |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| I. | State headquarters | | | | | | | |
| II. | A. Project headquarters | | | | | | | |
| | | (a) Personnel and Miscellaneous Recurring Expenditure | | | | | | |
| | | (b) Jeep-1 | | | | | | |
| | | (c) Non-recurring expenditure | | | | | | |
| | | (d) Buildings for office | | | | | | |
| | Total | | 2.01 | 0.14 | 1.87 | 1.94 | 0.07 | |
| | B. A. H. & Agrl. Extenstion | | | | | | | |
| | | (a) Agricultural Supply Scheme | | | | | | |
| | | (b) Marketing Centre—1 | | | | | | |
| | | (c) Tractor—1 | | | | | | |
| | | (d) Agriculture Extension Sub Head Quarter—1 | | | | | | |
| | | (e) Dry cattle farm | | | | | | |
| | | (f) Veterinary dispensary and artificial insemination centre—1 | | | | | | |
| | | (g) Poultry farm | | | | | | |
| | | (h) Jeep—1 | | | | | | |
| | | (i) Demonstration equipment and Miscellaneous expenditure | | | | | | |
| | Total | | 2.16 | 0.31 | 1.85 | 0.40 | 1.76 | |

| S. No. | Major Head | Programme | Total amount | Dollar | Rupee | Other than loan | Loan | Remarks |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| C. | Irrigation | | | | | | | |
| | Total | | | | | | | |
| D. | Reclamation | | | | | | | |
| | | 167 acres of back water land | | | | | | |
| | Total | | 0.67 | .. | 0.67 | .. | 0.67 | .. |
| E. | Health and Rural Sanitation | (a) Rural housing | | | | | | |
| | | (b) Primary Health Centre—1 | | | | | | |
| | | (c) Conversion of an existing Hospital into Secondary Health Centre | | | | | | |
| | | (d) Drinking water supply | | | | | | |
| | | i. Tube wells 6 at Rs. 10,000 each | | | | | | |
| | | ii. Surface wells 17 at Rs. 1,000 each | | | | | | |
| | | (e) Public latrines and bathing ghats | | | | | | |
| | | (f) Mobile Health Van | | | | | | |
| | | (g) Jeep—1 | | | | | | |
| | Total | | 1.97 | 0.74 | 1.23 | 1.72 | 0.25 | |
| F. | Education | (a) Equipment grant for schools | | | | | | |
| | | (b) Jeep—1 | | | | | | |
| | | (c) Conversion of existing primary schools into basic type—3 | | | | | | |
| | Total | | 0.29 | 0.04 | 0.25 | 0.29 | — | |
| G. | Social Education | (a) Community recreation centres—20 @ Rs. 500 each | | | | | | |
| | | (b) Adult literacy and library services | | | | | | |
| | | (c) Mobile Cinema Van and Publicity activities | | | | | | |
| | Total | | 0.33 | 0.10 | 0.23 | 0.33 | — | |

| S. No. | Major Head | Programme | Total amount | Dollar | Rupee | Other than loan | Loan | Remarks |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| H. | Communications | (a) 33 miles of roads @ Rs. 5,000 per mile<br>(b) 10 foot bridges @Rs. 3,000 each<br>(c) Bridges<br>(d) Canals | | | | | | |
| | Total | | 2.80 | .. | 2.80 | 2.80 | .. | |
| I. | Rural Arts, Crafts and Industries | | | | | | | |
| | Grand Total | | 10.23 | .. | 1.33 | 8.90 | 7.48 | 2.75 |

1

| | |
|---|---|
| Grant-in-aid by Centre | 4.84 |
| State's share | 2.64 |
| Loans to the State Government | 2.75 |

The recurring and non-recurring expenditures are to be shared between the Centre and the State Governments in the ratio of 50:50 and 75:25 respectively.

## Ist Development Block Neyyattinkara-Vilavancode

Detailed Statement of Expenditure for 3 years—1 | 3rd of the total expenditure for the Project

| Sl. No. | Major head | Programme | Total amount | Dollar | Rupee | Other than loan | Loan | Remarks |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| I. | State headquarters. | | | | | | | |
| II. | A. Project headquarters : | | | | | | | |
| | | (*a*) Personnel and recurring expenditure | | | | | | |
| | | (*b*) Jeep—1 | | | | | | |
| | | (*c*) Non-recurring expenditure including buildings for office | | | | | | |
| | Total | | 2.01 | 0.14 | 1.87 | 1.94 | 0.07 | |
| | B. A. H. & Agri. Extension | (*a*) Agriculture supply scheme | | | | | | |
| | | (*b*) Rural reconstruction centre—1 | | | | | | |
| | | (*c*) Rotavators—2 | | | | | | |
| | | (*d*) Dry cattle farm | | | | | | |
| | | (*e*) Veterinary dispensary and artificial insemination centre—1 | | | | | | |
| | | (*f*) Poultry farm | | | | | | |
| | | (*g*) Cattle show | | | | | | |
| | | (*h*) Jeep—1 .. | | | | | | |
| | | (*i*) Demonstration equipment and miscellaneous | | | | | | |
| | Total | | 1.91 | 0.14 | 1.77 | 0.31 | 1.60 | |
| | C. Irrigation | (*a*) Renovation of tanks to irrigate about 334 acres | | | | | | |
| | Total | | 0.50 | .. | 0.50 | .. | 0.50 | |
| | D. Reclamation | Soil conservation for 1,000 acres at Rs. 100 per acre | | | | | | |
| | Total | | 1.00 | .. | 1.00 | .. | 1.00 | |

| No. | Major Head | Programme | Total amount | Dollar | Rupee | Other than loan | Loan | Remark |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| E. | Health and Rural Sanitation | (a) Primary health centre-1 | | | | | | |
| | | (b) Conversion of one dispensary into secondary health centre | | | | | | |
| | | (c) Drinking water supply | | | | | | |
| | | (i) 4 tube wells at Rs. 10,000 | | | | | | |
| | | (ii) 17 surface wells at Rs. 1,000 | | | | | | |
| | | (iii) Improvement of existing wells | | | | | | |
| | | (d) Fueling rotary drill-1 | | | | | | |
| | | (e) Bore hole latrines and bathing ghats | | | | | | |
| | | (f) Mobile Health Van | | | | | | |
| | | (g) Jeep-1 | | | | | | |
| | | (h) Rural housing | | | | | | |
| | Total | | 2.25 | 0.73 | 1.52 | 2.00 | 0.25 | |
| F. | Education | (a) Conversion of existing primary into basic schools-3 | | | | | | |
| | | (b) Jeep-1 | | | | | | |
| | Total | | 0.25 | 0.05 | 0.20 | 0.25 | ... | |
| G. | Social Education | (a) 40 Community recreation centres at Rs.500 each | | | | | | |
| | | (b) Adult literacy and libraries | | | | | | |
| | | (c) Mobile Cinema Van and Publicity activities | | | | | | |
| | Total | | 0.43 | .. | 0.10 | 0.33 | 0.43 | |
| H. | Communications | (a) 33 miles roads at Rs. 5,000 per mile | | | | | | |
| | | (b) Foot bridges 16 at Rs. 4,000 | | | | | | |
| | | (c) Ferry boats | | | | | | |
| | Total | | 2.34 | .. | 2.34 | 2.34 | | |
| I. | Rural Arts, Crafts and Industries | | | | | | | |
| | Grand Total | | 10.69 | 1.16 | 9.53 | 7.27 | 3.42 | |

Grant-in-aid by centre 4.70, State's share 2.57, Loans to the State Government 3.42

## APPENDIX II

[*Please See Answer to question No.* * 427 (28)]

### List of persons invited to interview the Secondary Education Commission.

1. Chief Minister.
2. Other Ministers.
3. Secretary to Government, Education Section, Trivandrum.
4. Director of Industries, Trivandrum.
5. Director of Agriculture do.
6. Pro-Vice-Chancellor, University of Travancore.
7. Principal, Training College, Trivandrum.
8. do. Engineering College do.
9. do. Medical College do.
10. do. University College do.
11. do. Women's College do.
12. do. Mar Ivanio's College do.
13. do. Mahatma Gandhi College do.
14. do. Sanskrit College do.
15. do. Institute of Textile Technology, Trivandrum.
16. do. Intermediate College, Trivandrum.
17. Shri A. Cherian, Division Inspector of Schools, Quilon.
18. Shri M. K. Raman do. Tiruvalla.
19. Shri K. M. Bijili do. Trivandrum.
20. Shrimati P. R. Parukutty Amma, Inspectress of Girls, Schools, Trivandrum.
21. Shri Kainikkara M. Padmanabha Pillai, Member, Board of Education.
22. Dr. M. U. Kesava Rao, Principal, Engineering College, do.
23. Dr. C. O. Karunakaran, Vice-Principal and Special Officer, Medical College, Trivandrum. do.
24. Fr. William, Principal, St. Berchman's College, Changanacherry and do.
25. Shri Alexander Vakayil, Headmaster, St, Peter's H. S. Kumbalanghy, and Member, Board of Education.
26. Shri P. Sankaran Nambiar, 'Sushama', Veliyannur, Trichur and do do.
27. Shri K. Raman Menon, Retired Inspector of Schools, Ernakulam and do.
28. General Manager, Marthoma Schools, Tiruvalla.
29. Correspondent and General Manager, C. M. S. Schools, Bishops House, Kottayam.
30. General Manager and Inspector of N. S. S. Schools, Changanacherry.
31. Correspondent, M. S. C. Schools, Pattom.
32. Do. R. C. Schools, Vellayambalam.
33. Do. L. M. S. Schools, Nanthancode.
34. Do. Lutheran Mission Schools, Perurkada.
35. Shri R. Shankar, General Secretary, S. N. D. P. Yogam, Quilon.
36. Manager, Salvation Army Schools, Nanthancode, Trivandrum.
37. Shrimati P. Thankamma, Mahilamandiram, Poojapura.

38. Shri John M. John, Teacher, H. S. Chengannur and President, Dept. Graduate Teachers' Association.

39. Shri N. Damodaran Pillai, Teacher, H. S. Haripad, and Secretary do.

40. Shri K. C. Sebastian, Headmaster, St. Thomas H. S. Palai and President, All Travancore Private Secondary Teachers' Association, Palai.

41. Shri V. I. Joseph, M. T. Seminary, Kottayam and Secretary do.

42. Shri Venkulam Parameswaran, Lecturer, M. G. College and President, All Travancore Pourasthya Basha Birududhari Sankatana, Trivandrum.

43. Shri V. C. Varghese, C/o M. G. College, and Secretary, do.

44. Shri P. N. Panicker, Secretary, All Travancore Grandhasala Sanghom, President, Sircar Primary Teachers' association, Kadampanad.

45. Shri K. Janardhana Kurup, C/o All Travancore Grandhasala Sanghom and Secretary, Sircar Primary Teachers' Association, Kadampanad.

46. Shri K. J. Leenose, Headmaster, Model School, Trivandrum.
47. Shri B. K. Pillai, Headmaster, S. M. V. H. S. Trivandrum.
48. Headmaster, High School, Quilon.
49. Headmistress, Cotton Hill Girls' High School, Trivandrum.
50. Headmistress, Girls' High School, Tiruvalla.
51. Headmaster, N. S. S. High School, Perunnai.
52. Headmaster, St. Berchman's H. S. Changanacherry.
53. Headmistress, Balikamadhom H. S. Tiruvalla.
54. Shri T. T. Chacko, Headmaster, M. T. S. E. H. S. Kottayam.
55. Shri V. Narayanan, Headmaster, S. S. P. B. H. S. Kadakkavoor.
56. Shri M. P. Parameswaran Potti, Sivagiri H. S. Varkala.
57. Headmaster, Scott Christian High school, Nagercoil.
58. Shri Parur T. K. Narayana Pillai, Advocate, Sasthamangalam, Trivandrum.
59. Shri Pattom A. Thanu Pillai, M. L. A., Trivandrum.
60. Shri P. S. Nataraja Pillai, M. L. A. do.
61. Shri C. Kesavan, M. L. A. Petta, do..
62. Shri T. A. Abdulla, Advocate, Alleppey.
63. Shri K. K. Kuruvilla, Tiruvalla.
64. Shri Kattiyattu Sivarama Panicker, Retd. Headmaster, Sherthalai.
65. Shri A. Sankara Pillai, Vazhuthakad, Trivandrum.
66. Rt. Rev. Mathews Athnasius, Olivet, Chengannur.
67. Shri L. Ananthakrishna Iyer, Retd. Inspector of Schools, Nagercoil.
68. Secretary, Trivandrum Council of Women, Keshav Bagh, Trivandrum.
69. Shri P. I. Alexander, Director of Physical Education.
70. Shri P. J. Joseph, Physical Director, University College, Trivandrum.
71. Shri N. Parameswara Menon, Physical Director, Training College, Trivandrum.

72. Capt. Pratapachandran Nair, Officer Commanding, 1st Travancore Battalion, N.C.C.

73. Shri P. Kuttikrishna Menon, Organising Commissioner, Bharat Scouts and Guides, Trivandrum.

74. Shri T. S. Krishna Iyer.
75. Shri P. N. Kunjan Pillai, Asst. Secretary to Government, Education Section, Trivandrum.
76. Shri G. Parameswaran Pillai, retired Chief Secretary to Government, Trivandrum.
77. Mrs. Annamma Varkey, Professor of Mathematics.
78. Shrimati Anandavalli Amma, Principal, Women's College, Trivandrum.
79. Shri Rama Varma (Appan) Thampuran, Division Inspector of Schools, Ernakulam.
80. Shri R. Venkatachala Iyer do. Irinjalakuda.
81. Shri K. A. Raghava Menon do. Trichur.
82. Shri P. Krishnan Namboodiripad do. Muvattupuzha.
83. Shrimati K. Ammukutty Amma, Inspectress of Girls' Schools, Ernakulam.
84. Principal, Maharaja's College, Ernakulam.
85. Do. St. Alberts College, Ernakulam.
86. Do. S. H. College, Thevara, Ernakulam.
87. Do. St. Teresa's College, Ernakulam.
88. Do. St. Thomas College, Trichur.
89. Do. St. Mary's College, Trichur.
90. Do. Sree Kerala Varma College, Trichur.
91. Do. Training College, Trichur.
92. President, Secondary Teachers' Association, Trichur.
93. Secretary Do.
94. President, Cochin Teachers' Association, Trichur.
95. Secretary, Do.
96. President, Cochin Undergraduate Teachers' Association.
97. Secretary, Do.
98. President, Cochin Aided Primary Teachers' Association, Trichur.
99. Secretary, Cochin Aided Primary Teachers' Association, Trichur.
100. President, The Indian Chamber of Commerce.
101. Secretary, The Indian Chamber of Commerce.
102. President, Akhila Kerala Sanskrit Parishat, Ernakulam.
103. Secretary, Do.
104. Dr. P. J. Thomas.
105. Shri C. A. Vaidyanatha Iyer, Headmaster, H. S., Chittur.
106. Headmaster, High School, Vadayar.
107. Do. S.D.V.H.S., Alleppey.
108. Rev. Fr. Paul, Headmaster, Leo XIII High Schools, Alleppey.
109. Headmaster, St. Alberts High School, Ernakulam.
110. Headmaster, T.D. High School, Cochin.
111. Headmaster, H.E.H.M.M. High School, Mattancherry.
112. Mrs. Velayudha Menon, Retired Headmistress, Ernakulam.
113. Swami Atmananda, Chittur, Cochin.
114. Swami Agamananda, Kalady.
115. Shri A.A.D. Luiz, M.L.A., Ernakulam.
116. Shri K. Govindan Kartha, Retired Superintendent of Survey, Ernakulam.
117. Headmaster, Vadasseri S.M.R.V.H.S., Nagercoil.

## APPENDIX III

[*Please see answer to question No.* 236 (2)]

**List of State Guests in 1952.**

| *No.* | *Name of party.* | *Period of stay.* |
|---|---|---|
| 1. | Rajkumari Amrit Kaur, *Union Minister for Health* .. | 7th January 1952 to 13th January 1952 (7 days) |
| 2. | Sardar K. M. Panikkar, *Indian Ambassador to China* (Wife, son, two daughters and two young grandsons) .. | 13th January 1952 to 19th January 1952 (7 days) |
| 3. | Russian Cultural Mission (16 persons) .. | 3rd February 1952 to 6th February 1952 (4 days) |
| 4. | H. H. the Maharaja of Mysore .. (1) His Highness the Maharaja of Mysore. (2) Her Highness the Dowager Maharani. (3) Her Highness the Yuvarani. (4) The Yuvarani Saheba of Sanad. *Staff*:— (1) Rajasabhabhushana Sardar Madaraja Urs. (2) Colonel Sardar D. Madangopalraj Urs. (3) The Huzur Secretary. (4) The Comptroller to the House-hold of H.H. the Maharaja. (5) Sirdar D. Devaraj Urs. (6) Bakshi-in-waiting Colonel Sardar M. Gopalakrishna Urs. (7) Assistant Secretary to His Highness the Maharaja. (8) Dr. S. L. Gopalaswamy. and 10 servants. | One day (16th February) |
| 5. | H.M.S. "Loch Glendhu" .. A Luncheon party for 30 persons, together with transport, conveyance charges, etc., arranged. | 1st March 1952 to 4th March 1952 (4 days ) |
| 6. | Shri Dhiran Mitra .. (*Legal Adviser to the High Commissioner for India in London*) and Mrs. Mitra. | 3rd march 1952 to 10th March 1952 (8 days) |
| 7. | Shri J. W. P. Roche Victoria .. (*Minister for Food*) Government of Madras | 29th February 1952 to 3rd march 1952 (4 days) |

| *No.* | *Name of party* | *Period of stay* |
|---|---|---|
| 8. | Mrs. Roosevelt and Her Private Doctor, Private Secretary, One Aide and a Deputy Secretary of Government of India, .. Mr. Ramesh Chandra (Crew of the I.A.F.) Mr. Sen ,, Mr. F. D. Irani ,, Mr. Varma ,, Mr. Chakrapani ,, | 5th march 1952 to 6th March 1952 (2 days) |
| 9. | Shri Rafi Ahmed Kidwai (*Union Minister for Food*) .. Shri Krishnappa—Parliamentary Secretary. ,, Gopalakrishnan, Joint Secretary. ,, Atmaram, Personal Assistant. ,, Mehta do. and 5 peons. | 25th July 1952 to 29th July 1952 (5 days) |
| 10. | Dr. Colin Clark (*Economic Adviser to the Government of Australia*) .. | 9th July 1952 to 12th July 1952 (4 days) |
| 11. | Shri K. Hanumanthayya (*Chief Minister of Mysore*) and his family .. Shri Siddalingappa (Minister for Home Affairs) | 27th July 1952 to 31st July 1952 (5 days) |
| 12. | Shri K. M. Panikkar (*Indian Ambassador to Egypt*) .. | 19th July 1952 to 22nd July 1952 (4 days) |
| 13. | H. H. The Maharaja of Mysore .. Her Highness the Maharani. Her Highness the Dowagar Maharani Her Highness the Yuvarani. Princess Gayatri Devi. Princess Meenakshi Devi. 8 Officers (some of whom are members of Royal family) 12 servants including maids. | 14th August 1952 to 16th August 1952 (3 days) |
| 14. | Shri K. Venkataswami Naidu (*Minister, Government of Madras*) .. Wife, daughter, son-in-law Dr. B. V. Sundarababu. | 4th September 1952 to 5th September 1952 (2 days) |
| 15. | I.N.S. "Rajput" & "Rana" .. 11 officers of the ship and tea party for 200 persons at Kanakakkunnu Palace | 25th September 1952 to 28th September 1952 (4 days) |

| | | |
|---|---|---|
| 16. | Shri Gnanasundara Mudaliyar<br>(*Member, Public Service Commission, Madras*)<br>One peon. .. | 28th September 1952 to<br>7th October 1952<br>(10 days) |
| 17. | Shri V. Narahari Rao<br>(*Comptroller & Auditor-General of India*)<br>No party. .. | 5th October 1952 to<br>9th October 1952<br>(5 days) |
| 18. | Shri V. V. Giri<br>(*Union Minister for Labour*)<br>Personal Assistant<br>Assistant Private Secretary and 4 servants. .. | 22nd October 1952 to<br>26th October 1952<br>(5 days) |
| 19. | Mr. Zehr (*Community Project Officer*) .. | 1st October 1952 to<br>3rd October 1952<br>(3 days) |
| 20. | Shri S. K. Dey<br>(*Administrator, Community Project*)<br>No party. .. | 15th October 1952 to<br>23rd October 1952<br>(9 days) |
| 21. | Shri T. T. Krishnamachari<br>(*Union Minister for Industries*)<br>His Private Secretary and<br>one Information Officer. .. | 28th October 1952 to<br>31st October 1952<br>(4 days) |
| 22. | Commander-in-Chief (*Indian Air Force*) .. | 22nd October 1952 to<br>24th Octobeer 1952<br>(3 days) |
| 23. | Norwegian delegation<br>Prof. H.W. Swudrup—Leader<br>,, J. Hans J. Ustvedt<br>Mr. D.H. Lund.<br>Mr. G. Holawang, Observer.<br>Mr. Kristendom, F.A.O. Fisheries Expert.<br>Mr. D. Ghosh, Chief of T.A.A.<br>Mr. D. R. Bhatia, Assistant F.D.A.<br>Mr. Forlong, Photographer.<br>Dr. S. K. Dhar, Central Government Officer. .. | 5th November 1952 to<br>10th November 1952<br>(6 days) |
| 24. | Chief Justice of India<br>Registrar of the Supreme Court<br>Typist clerk and one Jamadar .. | 15th December 1952 to<br>17th December 1952<br>(3 days) |
| 25. | Mr. Chester Bowles (*American Ambassador*)<br>Mrs. Bowles<br>Daughter ; Son-in-law ;<br>2 children ; Lady Secretary. .. | 12th December 1952 to<br>14th December 1952<br>(3 days) |
| 26. | The Prime Minister of India<br>Mrs. Indira Gandhi.<br>Rajiv—8 years old.<br>Sanaya, 6 ,,<br>James—Bearer.<br>Hari—Personal attendant. .. | 23rd December 1952 to<br>29th December 1952<br>(7 days) |

Shri R. K. Goel, Personal Assistant to the Prime Minister.
Shri Katar Singh Mehta (D.S.P.)
Shri K. F. Rustomji (D.I.G., D.L.B.)
Newsreel Cameraman.
4 officers and 3 N.C.Os. of the crew of the I.A.F. plane.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 27. | United Nations Expert Mission<br>Prof. Horace Belshaw.<br>Dr. H. C. Chang.<br>Dr. John Gvant. | .. | 26th December 1952 to 29th December 1952 (4 days) |
| 28. | Shri R. K. Patil (*Minister, Madhya Pradesh*)<br>Personal Assistant. | .. | 26th December 1952 to 28th December 1952 (3 days) |
| 29. | Dr. S. Radhakrishnan (*Vice-President*)<br>No party. | .. | 25th December 1952 (One day). |
| 30. | Dr. John Mathai (*Former Finance Minister, Government of India*)<br>Mrs. John Mathai. | .. | 24th December 1952 to 26th December 1952 (3 days) |
| 31. | Shri Lal Bahadur Sastri (*Union Minister for Railways*) and | .. | 25th December 1952 (One day) |

Shri O. V. Alagesan—Deputy Minister.
,, N. Renga Reddi—Minister, Public Works, Madras.
,, Ajoykumar Mukherji—Irrigation Minister, West Bengal.
,, M. M. Naik Nimbalkar—Public Works Minister, Bombay.

---

*Names of private agencies to whom payments were made.*

| | *Name.* | | *Amount of payment made (1952)* Rs. | As. | P. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Ravindra Motors, Chalai. | .. | 2568 | 3 | 0 |
| 2. | Evans Fraser, Bombay. | .. | 99 | 9 | 0 |
| 3. | Infant Jesus Orphanage, Mulagumoodu, | .. | 215 | 15 | 0 |
| 4. | Sri Mulam Shashtiabdapurthi Memorial Institute | .. | 121 | 14 | 0 |
| 5. | Kerala Kala Mandalam | .. | 175 | 0 | 0 |
| 6. | Messrs. Spencer & Co. | .. | 1013 | 8 | 0 |

## APPENDIX IV.

*[Please see answer to question No. 244 (12)]*

(a) The area under paddy cultivation and amount of paddy procured during the last four years in the Taluks of Chirayinkil, Trichur, Chittur, Kottayam and Mavelikara.

| *Year.* | *Taluk.* | *Extent.* A. | C. | *Total procurement.* P. | E. | N. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1124 | Chirayinkil | 13674 | .. | 51,794 | .. | .. |
| 1125 | do. | do. | | 51,816 | .. | .. |
| 1126 | do. | do. | | 69,930 | .. | .. |
| 1127 | do. | do. | | 49,832 | ,, | ,, |
| 1124 | Trichur | 62860 | 30 | 7,59,733 | 9 | 14 |
| 1125 | do. | 59945 | 48 | 11,21,037 | 7 | 2 |
| 1126 | do. | 60371 | 73 | 9,73,847 | 2 | 3 |
| 1127 | do. | 60028 | 17 | 9,27,104 | 3 | 13 |
| 1124 | Chittur | 23911 | 0 | 21,58,515 | 0 | 6 |
| 1125 | do. | 25702 | 0 | 16,74,651 | 7 | ½ |
| 1126 | do. | 24311 | 0 | 16,99,553 | 9 | 3½ |
| 1127 | do. | 25996 | 0 | 20,98,363 | 6 | 2 |
| 1124 | Kottayam | 38386 | 0 | 7,06,642 | 0 | 0 |
| 1125 | do. | 38116 | 0 | 4,84,550 | 0 | 0 |
| 1126 | do. | 34778 | 0 | 5,97,464 | 0 | 0 |
| 1127 | do. | 35011 | 0 | 6,40,327 | 0 | 0 |
| 1124 | Mavelikara | 19662 | 0 | 93,353 | 0 | 0 |
| 1125 | do. | do. | | 1,45,328 | 0 | 0 |
| 1126 | do. | do. | | 1,08,467 | 0 | 0 |
| 1127 | do. | do. | | 65,248 | 0 | 0 |

(b) The rate of levy.

| | *5 acres & less.* | *above 5 & upto 15 acres.* | *above 15 & upto 30 acres.* | *above 30 acres.* |
|---|---|---|---|---|
| Chittur | 12 paras | 18 paras | 30 paras | 35 paras |
| Kottayam & Trichur | 8 ,, | 12 ,, | 20 ,, | 25 ,, |
| Chirayinkil & Mavelikkara | 6 ,, | 9 ,, | 15 ,, | 20 ,, |
| For Puncha, Kole, Kayal, Forest & Hill paddy in all Taluks | 6 ,, | 9 ,, | 15 ,, | 20 ,, respectively. |

## APPENDIX V.

[*Please see answer to question No.* 252 (25)]

Statement showing Companies inside Travancore-Cochin from which dividend has been received by Government during 1952-53 and percentage of dividend entered as on 3rd March 1953.

| *Sl. No.* | *Name of concern.* | *No. of shares.* | *Amount invested.* | | | *Dividend received during 1952-53.* | | | *Percentage of dividend declared by the Bank.* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Vaniampara Rubber Co., Ltd. | 300 | 9,000 | 0 | 0 | 1,889 | 8 | 0 | 6% for period ending 31-3-1950. 7 1\|2% per period ending 31-3-1951 and 31-3-1952. |
| 2 | The Cochin State Power and Light Corporation Ltd. | 2,000 | 15,000 | 0 | 0 | 1,625 | 0 | 0 | 5% for the year ended 31-8-1951. 5 5\|6% for the 7 months' period ended 31-3-1952. |
| | Travancore Ogale Glass Manufacturing Co., Ltd. | 22,000 | 2,42,000 | 0 | 0 | 8,800 | 0 | 0 | 4% |
| 4 | Punalur Paper Mills Ltd. | 12,555 Ord. | 4,10,252 | 5 | 8 | 31,387 | 8 | 0 | 10% |
| 5 | Aluminium Industries Ltd. | 20,000 Ord. | 2,00,000 | 0 | 0 | 12,500 | 0 | 0 | 6\|1 4% plus 6 1\|4% |
| | | | | | | 12,500 | 0 | 0 | |
| 6 | Vijayamohini Mills Ltd. | 1,000 ,, | 1,00,000 | 0 | 0 | 5,000 | 0 | 0 | 5% |
| 7 | Travancore Cements Ltd. | 1,60,000 ,, | 16,00,000 | 0 | 0 | 80,000 | 0 | 0 | 5% |
| 8 | Travancore Sugars & Chemicals Ltd. | 21,500 Pref. | 2,36,500 | 0 | 0 | 10,750 | 0 | 0 | 5% dividend on 21,500 preferential shares. |
| | | 21305 Ord. | 2,66,312 | 8 | 0 | | | | |
| 9 | Indian Rare Earths Ltd. | 45% of the issued capital | 36,00,000 | 0 | 0 | 1,01,250 | 0 | 0 | Information on percentage of dividend not received from the Comptroller. |